

عوامل موثر بر بکارگیری عملیات مدیریت کاهش ضایعات در تولید سیب-  
زمینی در شهرستان رزن

**Factors Influencing the Application of Waste  
Management Operations in Potato Production in  
Razan County**

عمران غفاری<sup>۱</sup>، علی شیردل<sup>۲</sup>، اصغر باقری<sup>۳</sup>، زهرا جوادی‌پور<sup>۴</sup>،  
شبانعلی فمی<sup>۵</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت کشاورزی دانشگاه محقق اردبیلی،

<sup>۲</sup>استادیار دانشگاه محقق اردبیلی،

<sup>۳</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد رشته زراعت دانشگاه یاسوج ،

<sup>۴</sup>دانشیار دانشگاه تهران،

E-mail: ghafarim89@yahoo.com

\* نویسنده مسئول

## چکیده

هدف این تحقیق توصیفی- پیمایشی، بررسی عوامل موثر بر بکارگیری عملیات مدیریت کاهش ضایعات در تولید سیب زمینی در شهرستان رزان بود. جامعه آماری آن شامل سیب زمینی کاران شهرستان رزان ( $N=564$ ) بود که با استفاده از جدول تعیین نمونه مورگان تعداد جامعه نمونه ۲۵۰ نفر به عنوان نمونه تعیین گردید. نمونه گیری با روش طبقه‌ای با انتساب متناسب صورت گرفت. ابزار تحقیق، پرسشنامه‌ای بود که روایی آن بر اساس نظر چندین تن از اعضای هیئت علمی گروه مدیریت کشاورزی دانشگاه محقق اردبیلی و دانشگاه تهران مورد تأیید گردید جهت اعتبار پرسشنامه آزمون مقدماتی به عمل آمد و با استفاده از ضریب کرونباخ آلفا اعتبار پرسشنامه ۸۶ درصد بر آورد گردید. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شدند. یافته‌های پژوهش نشان داد که بین عملیات مدیریت کاهش ضایعات و متغیرهای میزان تحصیلات و سابقه کار، رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت و بین این متغیر و سن، مساحت، میزان تولید، میزان کل ضایعات، ضایعات کاشت، ضایعات داشت، ضایعات زمان برداشت و ضایعات پس از برداشت، رابطه منفی و معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت.

**کلمات کلیدی:** مدیریت ضایعات، سیب زمینی، شهرستان رزان.

### Abstract

The main objective of this descriptive-survey research was to investigate the application of waste management operations in Potato production in Razan County. was statistical population of the study consisted of 564 Potato growers. Stratified proportionate random sampling technique was used for the study. A questionnaire was developed to collect the data. Validity of the research's tool was approved by some of the faculty members of the Department of Agricultural Management in the University Mohaghegh Ardabili and University of Tehran as well as some local experts working on the area of Potato gardening. The reliability of the main scales of the questionnaire was examined by Cronbach alpha Coefficients ranged from 76. The data were analyzed by SPSS software. According to the findings, there were positive significant relationships between application of waste management operations in Potato with educational level and farming experience of farmers at one percent level. In addition, there were significant negative relationships between application of waste management operations in Potato with the farmer's age, size, extent of production, volume of supply, the total waste, Waste planting of inter-cultivation waste, harvesting waste and post-harvesting waste at one percent level.

**Key words:**Waste Management, potato, Razan County

## مقدمه

با افزایش جمعیت جهان به ویژه در نیم سده گذشته، اهمیت تولید بیشتر مواد غذایی و نگهداری و فرآوری آن بشر را به تحقیق در زمینه راههای افزایش عملکرد محصولات کشاورزی که تأمین مواد غذایی این جمعیت نیاز به کوشش پیگیری در زمینه کشاورزی و علوم نمود. سازمان خواروبار و کشاورزی اعلام کرده است که جمعیت جهان تا سال ۲۰۳۰ به بیش از ۸ میلیارد نفر خواهد رسید. اما شاید افزایش عملکرد به تنها بی پاسخگوی نیاز غذایی کشورها نباشد، به ویژه هنگامی که سطح زیر کشت به علل مختلف کاهش یافته و قیمت محصولات کشاورزی و باغی در واحد سطح به دلیل بالا رفتن نرخ نهاده‌ها افزایش می‌یابد (اسدی و همکاران، ۱۳۸۴). پسمندها از نظر لغوی یعنی همه یا بخشی از یک کالا یا محصول قابل استفاده که به هر دلیلی بدون استفاده یا به اصطلاح باطل می‌شود. به طور کلی پسمندها را به صورت میزان محصول خارج شده از چرخه تولید تا مصرف توسط انسان تعریف می‌کنند. به عبارت دیگر پسمندها به تفاوت بین تولید بالقوه و مصرف بالفعل اطلاق می‌شود. پسمندی محصولات کشاورزی به آن بخش از محصول اطلاق می‌شود که در مراحل مختلف تولید، از نظر وزنی (كمی) یا ارزشی (کیفی) بلا استفاده شده و از بین می‌رود (عزیزی، ۱۳۸۳). مدیریت پسمندها را می‌توان پیشگیری از به وجود آمدن آنها تا کمترین حد ممکن و بهره‌گیری بهینه از پسمندی‌های تولیدی تعریف کرد. لذا تحلیل زمینه‌ها و سازوکارهای مدیریت کاهش پسمندها و شناخت مسائل و نارسایی‌های آن و میزان بکارگیری عملیات مدیریت پسمندها توسط تولیدکنندگان، می‌تواند گام موثری برای کاهش پسمندها این بخش و در نتیجه افزایش درآمد و بهره‌وری بخش کشاورزی باشد (احمدی زاده و همکاران، ۱۳۸۴). براساس آمار، در سال ۸۵ از کل ۸۵ میلیون تن تولید محصولات کشاورزی،  $\frac{1}{3}$  میلیون تن آن را پسمندها تشکیل می‌دهد. اگر با فرض اینکه سطح پسمندها ۳۰ درصد باشد، در آن صورت، هزینه بالای پسمندها نه تنها بخش

کشاورزی را رنج می‌دهد، بلکه بدليل سهم ۲۵ درصدی این بخش در تولید ناخالص داخلی، بر اقتصاد کشور و منابع ملی نیز مؤثر است (شادان، ۱۳۸۶). از این رو اتخاذ تدابیر اساسی برای کاهش این میزان پسمندها برای افزایش تولید غذا و افزایش بهره‌وری امری ضروری است (احمدی زاده و همکاران، ۱۳۸۴). در این بین، یکی از راهکارهایی که به دست فراموشی سپرده شده است و کمتر مورد توجه قرار نگرفته است، مدیریت کاهش پسمندها می‌باشد. سیب‌زمینی در شهرستان رزن با سطح زیر کشت ۶۳۴۲ هکتار و با تولید ۲۶۶۳۶۴ تن که متوسط عملکرد آن در هکتار ۴۲ تن می‌باشد که سهم تولید آن در استان ۱۳/۵ درصد می‌باشد. و این بخاطر آب و هوای مساعد منطقه برای کشت سیب‌زمینی در منطقه و داشتن دانش بسیار بالای سیب‌زمینی کاران شهرستان رزن می‌باشد (شبکه خبری صنایع غذایی ایران، ۱۳۸۸). براساس اطلاعات موجود، میزان پسمندهای سیب زمینی در مراحل مختلف برداشت و پس از برداشت قریب به ۲۵ درصد است که قریب به ۱۵ درصد آن مربوط به شرایط نامناسب نگهداری و بقیه مربوط به نبود درجه بندی مناسب است که در صورت تأسیس انبارهای فنی که در کنار آن‌ها واحدهای بسته بندی نیز در نظر گرفته شده است، به طور متوسط ۱۵ درصد از پسمندهای آن کاسته خواهد شد. چرا که علاوه بر تامین بخش قابل توجهی از نیاز غذایی، از تحمیل بار مالی ناشی از پسمندهای این محصول و هدر رفت منابع و انرژی جلوگیری خواهد شد. (شبکه خبری صنایع غذایی ایران، ۱۳۸۸). لذا ضروری است تا به بحث مدیریت کاهش پسمندهای محصولات زراعی - بهزمینه محصول سیب‌زمینی - در این شهرستان که تاکنون هیچ پژوهش جامع و کاملی در این زمینه صورت نگرفته است پرداخته شود تا از یک سو هدر رفت و پسمندهای محصولات زراعی شناسایی شود و از سویی دیگر به بهبود سطح زندگی تولیدکنندگان و توسعه منطقه‌ای و ملی منجر شود. در زمینه موضوع مورد تحقیق، بررسی‌هایی به وسیله پژوهشگران مختلف صورت پذیرفته است

که در ادامه به برخی از مهم‌ترین آن‌ها اشاره می‌شود: شرافتیان (۱۳۷۱) میزان پسمندی‌های سیب زمینی در ایران در مراحل برداشت تا مرحله مصرف را مورد بررسی قرار داد و به این نتیجه رسید که این میزان ضایعات در حدود ۴۸ درصد گزارش شده است که به طور عمده ناشی از گزینش ارقام نابهینه، نبود توجه به رسیدگی کامل فیزیولوژیکی محصول در زمان برداشت، به کارگیری روشهای نامناسب در مراحل مختلف برداشت، درجه‌بندی، حمل و نقل، بسته‌بندی و از همه مهم‌تر، نبود دسترسی به انبارهای فنی مناسب نگهداری سیب زمینی گزارش شده است. غفاری (۱۳۷۱) لزوم استفاده از ارقام مناسب سیب زمینی برای کاهش پسمندی‌های تبدیلی را مورد بررسی قرار داد و به این نتیجه رسید که اخیراً مورد توجه محققان کشور قرار گرفته که تنها به یک یا دو رقم به ویژه آگرای از ارقام گزینشی مناسب برای صنایع تبدیلی و فرآورده‌های سیب زمینی اکتفا شده است. نصارصفهانی (۱۳۸۲) میانگین ضایعات سیب زمینی در انبارهای منطقه فریدن را ۲۳/۰۲ گزارش نموده است که ۱۰/۶۲ درصد آن ناشی از بیمارگرها و مابقی ناشی از آفات، عامل‌های فیزیولوژیک و یا آسیب‌های مکانیکی بوده است.

مواد و روش‌ها

این تحقیق به روش پیمایشی انجام شده است که ابزار آن پرسشنامه بوده و داده‌های مورد نیاز تحقیق با تکمیل پرسشنامه از راه مصاحبه رو در رو با پاسخگویان جمع آوری شده است. جامعه آماری این تحقیق، همه سیب‌زمینی‌کاران شهرستان رزن در سال زراعی ۱۳۹۰ بوده اند که بر اساس آمار مرکز تعاونی سیب‌زمینی کاران شهرستان رزن شمار آنان  $N = 546$  بوده است. شمار نمونه با استفاده از جدول مورگان  $250$  نفر تعیین شد و نمونه گیری به روش طبقه‌ای با انتساب متناسب انجام شد. به این منظور، براساس توزیع جامعه آماری از نظر

موقعیت جغرافیایی و به تناسب پراکندگی سیبزمینی کاران، جامعه آماری در سه طبقه جداگانه (بخش سردرود، و بخش قروه درجزین و بخش مرکزی) در شهرستان رزن تقسیم و نمونه گیری انجام شد. شمار افراد جامعه نمونه در مناطق یاد شده به ترتیب زیر بود. بخش مرکزی، ۱۰۷ نفر، منطقه سردرود ۲۱۰ نفر، و منطقه قروه درجزین ۲۲۹ نفر. با توجه به شمار اعضای جامعه در هر طبقه، شمار نمونه هر طبقه تعیین شد. بر این اساس، در بخش مرکزی، ۴۹ نفر، بخش سردرود، ۹۶ نفر و بخش قروه درجزین، ۱۰۵ نفر تعیین و در مجموع، ۲۵۰ نمونه برای کل جامعه تعیین شد. در درون هر طبقه با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده اقدام به گزینش اعضای نمونه شد. اطلاعات مورد نظر در مرحله میدانی، از راه مراجعه به نمونه های تحقیق جمع آوری شد. پس از بررسی جامع ادبیات موضوع، پرسشنامه ای به عنوان ابزار اصلی تحقیق، مشتمل بر بخش های ویژگی های فردی و حرفه ای، میزان بکار گیری عملیات مدیریت کاهاش پسماندهای سیبزمینی در مرحله کاشت با ۱۴ گویه در مرحله داشت با ۱۳ گویه و در مرحله برداشت با ۷ گویه و در مرحله انبارداری با ۱۱ گویه به عنوان متغیر وابسته به شمار می آیند که به وسیله طیف لیکرت مورد پژوهش قرار گرفت. روایی محتوا ای پرسشنامه با استفاده از چندین تن از اعضای هیئت علمی گروه ترویج و آموزش کشاورزی دانشگاه تهران و دانشگاه محقق اردبیلی و جمعی از کارشناسان آشنا به موضوع، در منطقه انجام شد. میزان پایایی ابزار تحقیق نیز با انجام پیش آزمون و محاسبه ضریب آلفای کرونباخ  $\alpha = 0.86$  بدست آمد که نشان دهنده قابلیت پایایی بالای ابزار تحقیق بود. داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. در ضمن برای تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از تحقیق، از آماره های توصیفی نظیر فراوانی، درصد، میانگین، نما و انحراف معیار و آماره های استنباطی مانند ضریب همبستگی پیرسون، استفاده شد.

## یافته‌های تحقیق

### ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای پاسخگویان

یافته‌های به دست آمده از تحقیق نشان داد که میانگین سنی سیب‌زمینی کار، ۴۰/۷۴ سال بود که سن بیشتر سیب‌زمینی کاران (۴۰/۲ درصد) بین ۵۰-۴۱ سال قرار دارد. و سطح تحصیلات بیشتر آن‌ها (۳۲ درصد) در حد بی‌سود بود.، پاسخگویان ۸/۰۹ و بیشتر آن‌ها (۶/۹۱ درصد) کمتر از ۱۵ سال پیشینه کشت سیب زمینی داشتند. بیشتر سیب‌زمینی کاران ۸/۰۹ درصد مالک زمین و تنها (۲/۹ درصد) از آنان دارای زمین‌های اجاره‌ای هستند. میانگین سطح کشت سیب زمینی، پاسخگویان ۶۴/۸ می‌باشد و ۴/۵۴ درصد پاسخگویان بین ۱ تا ۵ هکتار سطح کشت سیب زمینی را داشتند. میانگین میزان تولید سیب‌زمینی ۴۰/۳۶ درصد و همچنین ۸/۳۸ درصد پاسخگویان بین ۳۱ تا ۴۰ تن تولید سیب‌زمینی در هکتار و ۲/۳۳ درصد پاسخگویان بین ۲۱ تا ۳۰ تن تولید سیب‌زمینی در هکتار و ۶/۱۹ درصد پاسخگویان بیشتر از ۴۱ تن تولید سیب‌زمینی در هکتار و همچنین ۴/۸ درصد پاسخگویان بین ۰ تا ۲۱ تن تولید سیب‌زمینی در هکتار می‌باشد. و میانگین میزان پسماندهای کل آن‌ها، ۳۲/۳۵ درصد بود (جدول ۶).

جدول ۱- توزیع فراوانی پاسخگویان از نظر ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای پاسخگویان

متغیر	فراآنی	درصد	نما
سطح تحصیلات	بی‌سود	۸۰	۳۲
آغازی	۱۵	۶	بی‌سود
راهنمایی	۲۸	۱۱/۲	
سیکل	۱۴	۵/۶	
دیپلم	۷۰	۲۸	
فوق دیپلم	۱۵	۶	

	۹/۲	۲۳	لیسانس
پیشنهاد کشت سیب	۹۱/۶	۲۲۹	کمتر از ۱۵
زمینی	۶/۷	۲۷	بین ۱۵ تا ۲۰
	۱/۲	۳	بین ۲۱ تا ۲۵
	۰/۴	۱	بیشتر از ۲۵
شخصی	۹۰/۸	۲۲۷	مالکیت اراضی
	۹/۲	۲۳	اجاره‌ای
سطح کشت سیب	۵۴/۴	۱۳۶	بین ۱ تا ۵ هکتار
زمینی	۳۶/۴	۹۱	بین ۵ تا ۱۰ هکتار
	۹/۲	۲۳	بیشتر از ۱۰ هکتار
میزان تولید سیب	۸/۴	۲۱	بین ۰ تا ۲۱ تن
زمینی در هکتار	۳۳/۲	۸۳	بین ۲۱ تا ۳۰ تن
	۳۸/۸	۹۷	بین ۳۱ تا ۴۰ تن
	۱۹/۶	۴۹	بیشتر از ۴۱ تن

جمع

## ۲- میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسماندها در مرحله کاشت

جدول ۲- الیت‌بندی میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسماندها در مرحله کاشت

انحراف معیار	میانگین	رتبه	عملیات
۱/۰۷	۴/۷۳	۱	رعایت فاصله ردیف‌ها و عمق کاشت
۱/۲۰	۴/۳۶	۲	رعایت تناوب کشت
۱/۳۸	۴/۳۹	۳	تاریخ کاشت مناسب محصول
۱/۴۴	۴/۰۴	۴	کشت سیب‌زمینی در خاک شنی رسی
۱/۳۴	۳/۷۸	۵	جدا کردن غده‌های بذری آلوده و کاشت غده‌های سالم

۱/۳۴	۳/۴۷	۶	کشت ارقام مقاوم به سرمادگی
۱/۳۹	۳/۶۲	۷	انجام آزمایش خاک مزرعه سیب زمینی
۱/۴۷	۳/۶۱	۸	کشت ارقام مقاوم به آفات و بیماری های گیاهی
۱/۴۴	۳/۴۳	۹	انجام عملیات پیش جوانه دار کردن غده های بذری سیب زمینی
۱/۶۲	۳/۰۴	۱۰	استفاده از کارد ضد عفونی شده با الکل (قارچکش) هنگام خرد کردن سیب زمینی
۱/۴۷	۲/۸۹	۱۱	ضد عفونی کردن سیب زمینی با محلول های شیمیایی پیش از کاشت
۱/۶۰	۲/۹۸	۱۲	کشت بذر سیب زمینی گواهی شده
۱/۴۶	۲/۴۵	۱۳	استفاده از ماشین های مناسب و ضد عفونی کردن آنها
۱/۳۷	۲/۱۵	۱۴	کود سبز

مقاييس سنجش: اصلا (١)، خيلي كم (٢)، كم (٣)، متوسط (٤)، زياد (٥)، خيلي زياد (٦)،

### ۳- میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها در مرحله داشت

جدول ۳- اولویت‌بندی میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها در مرحله داشت

عملیات	رتبه	میانگین	انحراف معیار
کنترل علف‌های هرز، آفات، بیماری‌ها	۱	۴/۸۲	۰/۹۳
آبیاری مناسب و سر وقت	۲	۴/۸۰	۱/۰۷
انجام خاک دهی پای بوته	۳	۴/۷۳	۱/۱۹
استفاده بهینه از کودهای شیمیایی و کودهای حیوانی	۴	۴/۶۸	۱/۰۴
جلوگیری از خشکی زیاد خاک	۵	۴/۳۳	۱/۲۴
جلوگیری از غرقاب و مرطوب شدن زیاد خاک	۶	۴/۳۱	۱/۲۵
استفاده از نیروی کار و گارگر ماهر	۷	۴/۰۸	۱/۳۰
استفاده از عملیات آبیاری تحت فشار یا قطره‌ای	۸	۴	۱/۶۷
وجین و تنک کردن محصول	۹	۳/۸۴	۱/۲۵
کندن بوته‌های آلوده	۱۰	۳/۵۴	۱/۵۰
مبارزه تلفیقی با آفات بیماری‌ها	۱۱	۲/۴۴	۱/۴۷
جمع آوری علف‌های هرز و دفن کردن آن برای کود کمپوست	۱۲	۲/۱۰	۱/۱۱
مبارزه بیولوژیک (استفاده از زنبور شکارگر)	۱۳	۱/۳۰	۰/۷۰

مقاييس سنجش: اصلا (١)، خيلي کم (٢)، کم (٣)، متوسط (٤)، زياد (٥)، خيلي زياد (٦)

#### ۴- میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها در مرحله برداشت

جدول ۴- اولویت‌بندی میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها در مرحله برداشت

انحراف معيار	ميانگين	رتبه	عمليات
۱/۳۵	۴/۸۲		سرزني بوتهها پيش از برداشت
۱/۰۵	۴/۷۳		برداشت محصول پس از رسيدن كامل
۰/۹۳	۴/۵۲		تعيین زمان مناسب برداشت و نبود تأخير در برداشت
۱/۲۸	۳/۹۹		جدا سازی خاک و تمیز کردن سیبزمینی ها هنگام برداشت نگهداری در انبار
۱/۳۳	۳/۷۲		جلوگیری از زخمی شدن غدهها هنگام برداشت و حمل و نقل
۱/۲۶	۳/۷۰		جایجا نکردن و بهم نزدن سیبزمینی ها پس از برداشت تا قبل کاشت
۱/۶۶	۳/۵۰		تفکیک سیبزمینی های آلوده و از بین بردن آنها پيش از انتقال محصول به انبار

مقیاس سنجش: اصلاح (۱)، خیلی کم (۲)، کم (۳)، متوسط (۴)، زیاد (۵)، خیلی زیاد (۶)،

۵- میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسماندها در مرحله پس از برداشت

جدول ۵- الوبتبندي ميزان بكارگيري عمليات مدیريت کاهش پسماندها در مرحله پس از برداشت

عملیات	رتبه	میانگین	انحراف معیار
جلوگیری از تابش مستقیم نور به سیب زمینی ها در انبار	۱	۴/۲۸	۱/۱۹
بسطه بندي مناسب (ریختن سیب زمینی ها داخل گونی های نو و ویژه)	۲	۴/۳۱	۱/۴۷
جلوگیری از روی هم قرار دادن گونی های سیب زمینی بیش از ۲ متر	۳	۳/۷۹	۱/۴۵
راعیت اصول نگهداری سیب زمینی در انبار (تهویه- رطوبت...)	۴	۳/۷۵	۱/۲۰
درجه بندي محصول سیب زمینی در انبار	۵	۳/۶۰	۱/۶۱
ضد عفنونی کردن انبار (در- دیوار- سقف ...)	۶	۳/۲۰	۱/۵۳
انجام عملیات سورتینگ پیش از انبارداری محصول سیب زمینی	۷	۲/۸۴	۱/۵۷
کنترل آفات انباری	۸	۲/۶۳	۱/۴۱
انجام عملیات التیام دهی در انبار	۹	۲/۳۴	۱/۳۴
ضد عفنونی کردن سیب زمینی ها پیش از انبارداری با محلول های شیمیایی	۱۰	۱/۷۹	۱/۲۴
فرآوری سیب زمینی در منطقه (وجود کارخانجات فرآوری سیب زمینی در منطقه)	۱۱	۱/۶۵	۰/۹۷

مقاييس سنجش: اصلا (۱)، خلیه کم (۲)، کم (۳)، متوسط (۴)، زیاد (۵)، خلیه زیاد (۶)،

#### **جدول ۶. اولویت بندی درصد پسمندی‌های سیب‌زمینی در مراحل مختلف کاشت، داشت، برداشت، انبارداری، حمل و نقل**

گویه	میانگین رتبه‌ای	انحراف معیار	رتبه
مرحله ابتداء‌گری	۱۰/۱۹	۶/۰۵	۱
مرحله داشت	۹/۱۶	۷/۷۴	۲
مرحله برداشت	۸/۵۰	۵/۸۵	۳
مرحله حمل و نقل	۴/۶۱	۵/۴۴	۵
مرحله کاشت	۲/۵۷	۳/۳۲	۴
درصد کل پسمندها	۳۵/۳۲		

در بحث اولویت بندی درصد پسمندگان سیبز مینی در مراحل مختلف کاشت، داشت، برداشت، انبارداری، حمل و نقل و بازار رسانی نتایج نشان می‌دهد که درصد پسمندگان مرحله انبارداری با میانگین  $10/19$  و با انحراف معیار  $(6/05)$ ، درصد پسمندگان مرحله داشت با میانگین  $9/16$  و با انحراف معیار  $(7/74)$ ، درصد پسمندگان برداشت با میانگین  $8/50$  و با انحراف معیار  $(5/85)$ ، درصد پسمندگان مرحله حمل و نقل و بازار رسانی با میانگین  $4/61$  و با انحراف معیار  $(5/44)$  و کمترین درصد مرحله کاشت با میانگین  $2/57$  و با انحراف معیار  $3/32$  به ترتیب دارای رتبه اول تا دوم است.

۶- رابطه بین میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها با متغیرهای برگزیده یافته های به دست آمده از تحقیق در جدول ۷ نشان می دهد که بین میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها و متغیرهای میزان تحصیلات و پیشینه کار، رابطه مثبت و معنی داری در سطح یک درصد وجود داشت و بین این متغیر و سن، سطح زیر کشت، میزان تولید، پسمندهای کل، پسمندهای داشت، پسمندهای زمان برداشت و پسمندهای پس از برداشت، رابطه منفی و معنی داری در سطح یک درصد وجود داشت.

جدول ۷- رابطه بین میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها توسط سیب زمینی کاران با متغیرهای برگزیده

متغیر	نوع ضریب	ضریب همبستگی	سطح معنی داری
سن	پیرسون	-۰/۸۳۵*	۰/۱۰۰

توصیلات	پیشنهادی کشت سیب زمینی	پیرسون	۰/۶۸۰ **	۰/۰۰۰
سطح زیر کشت	پیرسون	پیرسون	۰/۴۹۹ **	۰/۰۰۰
میزان تولید در هکتار	پیرسون	پیرسون	-۰/۳۹۰ **	۰/۰۰۰
پسمندی کاشت	پیرسون	پیرسون	-۰/۲۰۲ **	۰/۰۰۱
پسمندی داشت	پیرسون	پیرسون	-۰/۰۲۷ **	۰/۷۴۸
پسمندی برداشت	پیرسون	پیرسون	-۰/۰۲۶ **	۰/۰۰۰
پسمندی برداشت	پیرسون	پیرسون	-۰/۰۲۰ **	۰/۷۴۹
پسمندی پس از برداشت	پیرسون	پیرسون	-۰/۰۲۸ **	۰/۰۰۰

### نتیجه گیری

یافته های تحقیق در رابطه با میزان بکار گیری عملیات مدیریت کاهش پسمند ها در مرحله کاشت نشان داد که "رعایت فاصله ردیف ها و عمق کاشت و رعایت تناب و کشت" ، "آبیاری به هنگام" و "تاریخ کاشت" در بالاترین اولویت ها و "کود سبز" ، "استفاده از ماشین های مناسب و ضد عفونی کردن آنها" و "کشت بذر سیب زمینی گواهی شده" در پایین ترین اولویت ها قرار داشتند.

یافته های تحقیق در رابطه با میزان بکار گیری عملیات مدیریت کاهش پسمند ها در مرحله داشت نشان داد که "کنترل علف هرز، آفات، بیماری ها و آبیاری مناسب و سر وقت" ، "انجام خاک دهی پای بوته" و "استفاده بهینه از کودهای شیمیایی و کودهای حیوانی" در بالاترین اولویت ها و "مبازه بیولوژیک (استفاده از زنبور شکار گر)" ، "جمع آوری علف های هرز و دفن کردن آن برای کود کمپوست و مبارزه تلفیقی با آفات بیماری ها" و "کدن بوته های آلدوده" در پایین ترین اولویت ها قرار داشتند

یافته های تحقیق در رابطه با میزان بکار گیری عملیات مدیریت کاهش پسمند ها در مرحله برداشت نشان داد که "سرزنشی بوته ها پیش از برداشت و برداشت محصول پس از رسیدن کامل" ، "تعیین زمان مناسب برداشت و نبود تاخیر در برداشت" و " جدا سازی خاک و تمیز کردن سیب زمینی ها هنگام برداشت برای نگهداری در انبار" در بالاترین اولویت ها و

"تفکیک سیبزمینی‌های آلوده و از بین بردن آن‌ها پیش از انتقال محصول به انبار" ، "جابجا نکردن و بهم نزدن سیبزمینی‌ها پس از برداشت تا قبل کاشت و جلوگیری از زخمی شدن غده‌ها هنگام برداشت و حمل و نقل" در پایین‌ترین اولویت‌ها قرار داشتند. یافته‌های تحقیق در رابطه با میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها در مرحله پس از برداشت نشان داد که "جلوگیری از تابش مستقیم نور به سیبزمینی‌ها در انبار و بسته‌بندی مناسب (ریختن سیبزمینی‌ها درون گونه‌های نو و ویژه)"، "جلوگیری از روی هم قرار دادن گونه‌های سیبزمینی بیش از ۲ متر و رعایت اصول نگهداری سیبزمینی در انبار (تهویه- رطوبت...) و "درجه بندی محصول سیبزمینی در انبار" در بالاترین اولویت‌ها و "فرآوری سیبزمینی در منطقه (وجود کارخانجات فرآوری سیبزمینی در منطقه)"، "ضد عفونی کردن سیبزمینی‌ها پیش از انبارداری با محلول‌های شیمیایی و انجام عملیات التیام دهی در انبار" در پایین‌ترین اولویت‌ها قرار داشتند. که این امر نشان از نفوذ پایین فن‌آوری‌های نوین در منطقه مورد پژوهش کاشت، داشت، برداشت و پس از برداشت. این نتایج با یافته‌های (کفایا، ۱۳۸۴) و (Asiedu, ۲۰۰۳) مطابقت دارد. باید به این نکته توجه شود که برخی از مهارت‌های سنتی کمک چندانی به بهبود کاهش پسمندها نمی‌کنند و نیاز است تا دانش سیبزمینی کاران در رابطه با فن‌آوری‌های نوین در این زمینه افزایش یابد. نتایج به دست آمده از تحلیل همبستگی نشان داد که بین میزان کل پسمندهای سیب‌زمینی و متغیرهای سن، سطح زیر کشت، میزان تولید در هکتار، رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت. همچنین بین این متغیر و میزان تحصیلات و پیشینه کار، رابطه منفی و معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت. این نتایج با یافته‌های (کفایا، ۱۳۸۴) مطابقت دارد. یافته‌های به دست آمده از تحقیق نشان داد که بین میزان بکارگیری عملیات مدیریت کاهش پسمندها و متغیرهای میزان تحصیلات و پیشینه کار، رابطه مثبت و معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت و بین این متغیر و سن، سطح زیر کشت، میزان تولید، پسمندهای کل، پسمندهای زمان برداشت و پسمندهای پس از

برداشت، رابطه منفی و معنی‌داری در سطح یک درصد وجود داشت. این نتایج با یافته‌های FAO (۱۹۹۱) و Prigojin (۲۰۰۳) مطابقت دارد.

یشناہا

- بررسی میزان بکارگیری عملیات مدیریت، کاهش پسمندی‌های سیب‌زمینی بیانگر آن است که کشاورزان در این زمینه اطلاعات زیادی نداشته و این عملیات را در سطح متوسط به کار می‌گیرند. مقایسه عملیات به کار گرفته شده نیز بیانگر آن است که میزان بکارگیری شیوه‌های نوین کاهش پسمندها در سطح منطقه پایین است. این امر می‌تواند ناشی از پایین بودن دانش فنی کشاورزان و یا در برخی موارد نبود دسترسی آن‌ها به فن‌آوری‌های مناسب کاهش پسمندها باشد. بر این اساس پیشنهاد می‌شود با برگزاری دوره‌های آموزشی در حیطه مدیریت کاهش پسمندی‌های سیب‌زمینی کاران را با آخرین شیوه‌ها در این زمینه‌ها آشنا کنند در ضمن پیشنهاد می‌شود مراکز تحقیقات کشاورزی در زمینه توسعه فن‌آوری‌های کاهش پسمندی‌های سیب‌زمینی کوشش بیشتری ورزیده و توسعه این فن‌آوری‌ها را در برنامه‌های خود به طور جدی بگنجانند.

- رابطه منفی و معنی داری بین میزان تحصیلات و پیشینه کار با پسمند های سیب زمینی نشان می دهد که کشاورزان با سواد تر در زمینه مدیریت پسمند ها موفق تر می باشند، لذا پیشنهاد می شود زمینه مبادله آگاهی ها بین کشاورزان (کشاورز به کشاورز) فراهم و با طراحی و جرای شبکه ارتباطی مناسب این امر آسان سازی شود. این یافته بیانگر تأثیر دانش و تجربه در این حیطه می باشد که ضرورت توجه به فعالیت های ترویجی در این حیطه را آشکار می سازد.

منابع مورد استفاده

- <sup>۱۰</sup>- اسدی، ح.، حسن دخت، م. ۱۳۸۴. بررسی روش‌های کاهش ضایعات در سبزیها، محصولات کشاورزی، دومین همایش علمی، بررسی ضایعات محصولات کشاورزی، ص. ۴۰۳-۴۱۱.

- ۲- عزیزی، م. ۱۳۸۴. کاهش تلفات پس از برداشت محصولات باخانی، اولین همایش پیشگیری از دست دادن منابع ملی، فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران، تهران، ص ۹۶-۸۸.
- ۳- احمدیزاده، س.، الب Zaher، آ. ۱۳۸۴. نقش مشارکت در پسماند محصولات کشاورزی، مجله کشاورزی و صنعت، ش ۷۲، ص ۱۶-۲۱.
- ۴- شادان، ع. ۱۳۸۶. بررسی ابعاد اقتصادی محصولات کشاورزی در ایران، ششمین کنفرانس اقتصاد کشاورزی ایران، مشهد، ص ۱۷۲-۱۸۰.
- ۵- شرافتیان، د. ۱۳۷۱. ضایعات سیب زمینی در ایران. سمینار بین المللی ذخیره سازی و فرآوری سیب زمینی. وزارت صنایع، تهران، ص ۱۶۰-۱۶۶.
- ۶- غفاری، ۵. ۱۳۷۱. لزوم استفاده از ارقام مناسب سیب زمینی برای صنایع تبدیلی. سمینار بین المللی ذخیره سازی و فرآوری سیب زمینی. وزارت صنایع، تهران، ص ۴۶-۵۳.
- ۷- نصر اصفهانی، م. ۱۳۸۲. بررسی ضایعات سیب زمینی در انبارهای فریدن اصفهان. نشریه نهال و بذر، ش ۲، ج ۱۹، ص ۱۹۱-۲۰۸.
- ۸- کفایا، ل. ۱۳۸۴. بررسی درک باغداران در مورد نقش آموزش و پرورش و توسعه در پیشگیری از تلفات پس از برداشت در شهرستان دماوند، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس تهران، ص ۱۳۰.

9- Asiedu, S.K. 2003.Reducing Post harvest Losses :a Training Module Development for west Africa.Acta hort.628. ISHS. Proc XXVI IHC- Issues and Advances In Post harvest Hort.

10- Pringojin, I. Fallik,E. Qat, Y. Ajalin, H. Allam, M. M. Ezzat, M. Al Masri & M. Bader (2003), Middle East Regional Agriculturul Program Survey on Postharvest Losses of Tomato Fruit ( Lycopersicon Esculentum) and Table Grapes(Vitis Vinifera).

11- [www. http://wordfood.ir/pud/adapt/pdf](http://wordfood.ir/pud/adapt/pdf)