



## بررسی موافع و راه کارهای توسعه کارآفرینی در بین دانشجویان رشته های کشاورزی

فرشاد پرموزه<sup>۱</sup>، رضا موحدی<sup>۲\*</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد / دانشگاه بوعلی سینا، آستانهایار / دانشگاه بوعلی سینا

### چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی موافع و راهکارهای توسعه کارآفرینی در بین دانشجویان رشته های کشاورزی می باشد. جامعه آماری این تحقیق را ۱۱۰۰ نفر دانشجویان دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینا همدان تشکیل دادند که تعداد ۱۸۵ نفر از آنها به طور تصادفی با استفاده از جدول کرجسی و مورگان به عنوان نمونه انتخاب شدند. ابزار مورد استفاده برای جمع آوری دادهها پرسشنامه بود که روابی صوری آن به وسیله اساتید و متخصصین بررسی و تأیید گردید و جهت تعیین پایایی پرسشنامه تعداد ۳۰ پرسشنامه توسط دانشجویان طی فرایند پیش آزمون تکمیل و ضربی آلفای کرونباخ برای بخش های مذکور محاسبه شد و در نهایت مقدار  $\alpha = 0.77$  بدست آمد. نتایج نشان داد مهم ترین موافع توسعه کارآفرین در بین دانشجویان کشاورزی عدم ایجاد منابع و سرمایه درخصوص کارآفرینی و عدم آموزش مهارت های اولیه مورد نیاز برای کار در آینده و کارآفرینی به دانشجویان است. نتایج نشان داد که مهمترین راهکارهای توسعه کارآفرینی شامل: ارتباط موثر بین مواد آموزشی و محتوای درسی دردانشگاه با نیازهای جامعه و بازار کار همچنین برنامه های آموزش کارآفرینی در دانشگاه هاست. در نهایت با توجه به نتایج بدست آمده پیشنهادهایی کاربردی ارائه گردیده است.

**واژه های کلیدی:** آموزش کارآفرینی، توسعه کارآفرینی، دانشجویان کشاورزی

### مقدمه

زمانی نه چندان دور عقیده بر این بود که گسترش دانشکده های کشاورزی و تربیت نیروی تحصیل کرده، منجر به افزایش اشتغال و توسعه کشاورزی و روستایی و بالطبع رشد اقتصادی خواهد شد که نگاهی اجمالی به تعداد فارغ التحصیلان رشته های کشاورزی بیکار نشان می دهد، علاوه بر اینکه در کشور ما کمبودی از لحاظ نیروی تحصیل کرده نداریم، بلکه مشکل بیکاری آنها به معضل عدم دیگری بدل شده است. همانطور که بر کسی پوشیده نیست، یکی از کارکردهای آموزش عادی تربیت فارغ التحصیلان خلاق و کارآفرین می باشد. اقدامی که متساقته در کشور ما اتفاق نیافتداده و نشان از این دارد که آموزش عالی در رسیدن به این مهم از کارایی چندانی برخوردار نبوده است (مقیمی ۱۳۸۷).

با بررسی روند رشد اقتصادی کشورهای توسعه یافته، مشخص می شود که کارآفرینان در رشد اقتصادی و اشتغال زایی نقش زیادی داشته اند. یکی از کارکردهای اصلی آموزش در سطوح مختلف بویژه آموزش عالی تربیت فارغ التحصیلان خلاق و کارآفرین می باشد. نگاهی اجمالی به کارایی فارغ التحصیلان رشته های کشاورزی و توانمندی های عملی آنها برای ایجاد تحول در بخش کشاورزی کشور نشان دهنده این واقعیت ناخوشایند می باشد که آموزش عالی در رسیدن به این مهم از کارایی چندانی برخوردار



نبوده است. سوالی که مطرح می شود این است که موافع تحقق کارآفرینی در آموزش عالی کشاورزی ما کدامند؟ آیا راهکارهایی برای رفع این موافع وجود دارند؟

همچنین اکثر مطالعات تجربی و زمینه‌یابی نشان داده‌اند که : با استفاده از آموزش کارآفرینی می‌توان کارآفرینی را تعلیم داد و یا حداقل ترغیب نمود و سؤال مناسب‌تری را که می‌توان در زمینه آموزش کارآفرینی مطرح ساخت این است که : چه چیز باید آموزش داده شود و چگونه؟ (Kuratko & ۲۰۰۴، ۱۹۹۷). در سال ۱۹۹۷، دکتر «جیف هیوارد» از دانشگاه آکسفورد، پژوهشی را درخصوص علاقه دانشجویان به روش‌های آموزش کارآفرینی در دانشگاه‌های اسکاتلند انجام داد و دریافت که دوره‌های کارآفرینی، نه تنها دانش و مهارت را در دانشجویان افزایش می‌دهد، بلکه دانشجویان به آن دید مثبتی دارند و همچنین، نوعی آگاهی را در خصوص مسائلی که دانشجویان در رابطه با آنها اطلاعاتی ندارند، ایجاد و آنها را در جهت کسب اطلاعات بیشتر، تشویق می‌کند. کارآفرینی با کارکردها و پیامدهای مثبتی که دارد، به عنوان راه حلی اساسی برای رفع بسیاری از مشکلات و بحرانهای داخلی و باقی ماندن در عرصه رقبهای جهانی، از سوی بسیاری از کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه مورد توجه قرار گرفته است.

#### اهداف تحقیق:

۱. بررسی راههای تقویت کارآفرینی و ایجاد محیطی مشوق ابتکار و خلاقیت در میان دانشجویان کشاورزی. که لازمه ایجاد چنین محیطی فراگیر محور بودن دانشگاهها و محیط‌های آموزشی می‌باشد.
۲. بررسی رفع موافع ارتباط دانشجویان و در نتیجه فارغ التحصیلان کشاورزی با کسب و کارهای مرتبط با کشاورزی، و ایجاد روحیه کارآفرینی در میان آنها.
۳. توجه مسئولان به نقش و اهمیت کارآفرینی در استغلال پذیری رشته‌های مختلف کشاورزی و اختصاص وقت و هزینه به آن.
۴. بررسی افزایش رابطه موثر بین آموزش عالی کشور و دانشکده‌های کشاورزی با محیط واقعی روستاهای و بخش‌های مختلف کشاورزی.

#### پیشینه تحقیق:

استغلال و بیکاری دانش آموختگان آموزش عالی به طور عام و آموزش عالی کشاورزی به طور خاص یکی از مسائل موردتوجه در کشور ایران است. افزایش چشمگیر بیکاری در میان فارغ التحصیلان بخش کشاورزی به یکی از مسائل و مشکلات جامعه امرور تبدیل شده است که برای حل این معضل می‌توان از کارآفرینی به عنوان راهکاری اثربخش‌به‌ره گرفت. با توجه به این امر ایجاد و تقویت روحیه کارآفرینی به خصوص در میان دانشجویان از اهمیت بالایی برخوردار است. کارآفرینی از منابع مهم و پایان ناپذیر همه جوامع بشری است منبعی که به توان و خلاقیت انسان‌ها برمی‌گردد و افراد خلاق نوآوری و مبتکر به عنوان کارآفرینان منشا تحولات بزرگی در زمینه‌های صنعتی تولیدی و خدماتی شده‌اند، درنتیجه با توجه به نقشی که کارآفرینی در حیات اقتصادی دارد می‌توان توسعه آن را یکی از اساسی‌ترین فعالیت‌ها برای نیل به توسعه اقتصادی دانست. بررسی روند رشد اقتصادی کشورهای توسعه یافته نشان می‌دهد که کارآفرینان در رشد اقتصادی و اشتغال‌زایی نقش زیادی داشته‌اند. با توجه به مباحث مطرح شده، اهمیت کارآفرینی و تربیت فارغ التحصیلان کشاورزی کارآفرین مشخص می‌شود. سوالی که در این زمینه مطرح می‌شود این است که موافع تربیت فارغ التحصیلان کارآفرین در بخش کشاورزی برای پاسخ به این سوال توجه به تاریخچه شروع آموزش کشاورزی در ایران می‌تواند راه گشایشد. چیست؟. نحوه شروع آموزش عالی کشاورزی در ایران مشخص می‌شود که سیستم فعلی آموزش عالی از خارج وارد شده و در واقع آموزش عالی کشاورزی با ساختار موجود فعلی از غرب وارد کشور شده است و لذا رابطه مناسبی بین



محیط واقعی روستاهای و بخش کشاورزی کشور با آموزش عالی وجود ندارد. این موضوع یکی از موانع اصلی در نزدیک نمودن محتوا و ماهیت آموزش عالی به شرایط واقعی محیط روستا و کشاورزی را موجب شده است. (حسینی، ۱۳۸۴).

مانع عمدۀ دیگری که در مقابل افزایش کارایی آموزش عالی قرار دارد فاصله جغرافیایی ایجاد شده بین محیط آموزشی و محیط واقعی کشاورزی می‌باشد که خود به خود منجر به ایجاد موانع دیگری در زمینه ارتباط دانشجویان و در نتیجه فارغ التحصیلان کشاورزی با کسب و کارهای مرتبط با کشاورزی می‌گردد. همانطور که در مباحث بالا مطرح شد کارآفرینی ارتباط مستقیمی با خلاقیت و نوآوری دارد. لذا یکی از لازمه‌های تقویت کارآفرینی در میان دانشجویان، ایجاد محیطی مشوق ابتکار و خلاقیت دانشجویان می‌باشد که لازمه ایجاد چنین محیطی فراگیر محور بودن دانشگاه‌ها و محیط‌های آموزشی می‌باشد. توجه به واقعیت‌های موجود در دانشگاه‌ها و از جمله دانشکده‌های کشاورزی گویای این واقعیت است که دانشگاه‌ها بیشتر محور و در برخی موارد آموزشگر محور می‌باشند. تجارت موفق در زمینه بهبود کیفیت کارایی دانشجویان و فارغ التحصیلان در سال تحصیلی ۷۷-۷۸ مدیریت مزرعه دانشکده کشاورزی را زمینه ایجاد کرمانشاه اقدام به اجراه زمین‌های زراعی دانشکده به دانشجویان نمود. اگر چه در ابتدا دانشجویان رغبتی به این کار نشان نمی‌دادند ولی با تشویق‌ها و حمایت‌های مکرر مستوپلین دانشکده و به خصوص مدیریت مزرعه آموزشی، حدود ۲۵ هکتار زمین زراعی با هدف آموزش به دانشجویان واگذار گردید. در این راستا یک کمیته دانشجویی تشکیل گردید و کلیه مسئولیت‌ها و کارهای مربوط به مزارع دانشجویان به این کمیته واگذار شد. در مراحل اولیه این طرح با تمهداتی که از سوی مدیریت مزرعه آموزشی دانشکده کشاورزی صورت گرفته بود، تلفیق آموزش‌های تئوری و عملی در مزارع اجراه شده توسط دانشجویان به عنوان هدف اصلی انتخاب شد. همانطور که انتظار می‌رفت این کار نتیجه بسیار خوبی به همراه داشت، به طوری که در مدت کوتاهی باعث تغییر و بهبود نگرش این دانشجویان به کارهای تولیدی و عملی کشاورزی گردید. این دانشجویان اظهار می‌داشتند. اگر کار کشاورزی با به بکارگیری روش‌های علمی، همراه گردد نتیجه و سود بسیار خوبی در پی خواهد داشت که به راحتی می‌توان از یک هکتار می‌زیستن زراعی معادل دو برابر حقوقسالیانه یک کارمند دولت محصول برداشت نمود.

اظهاراتی از این قبیل از طرف دانشجویانی که عملاً وارد کار کشاورزی شده و به ازاء درآمد بالای یک میلیون تومان از هر هکتار کسب کرده بودند و تقاضای بیش از ۲۵۰ نفر از دانشجویان پسر و دختر برای اجراه زمین از دانشکده برای کشت در سال‌های بعد و کسب موفقیت و انگیزه بیشتر در نتیجه این کارها و همچنین تجربه مشابه انجام شده در دانشگاه مشهد، به خوبی اثربسیار مثبت تلفیق دروس عملی باقاعدگی را در علوم کشاورزی نشان می‌دهند که نبایستی از آن غفلت نموده. از جمله تجارت مفیدی که در زمینه بهبود کیفیت آموزش عالی صورت گرفته می‌توان به تجربه دانشکده‌ها گزبری در کشور استرالیا اشاره نمود. در این دانشکده بر شیوه آموزش تحریبی و بر کسب مهارت‌های عملی و کاربردی کشاورزی توسعه تاکید می‌شود. باید وضعیت نیروی انسانی و توانمندی‌های فعلی و نارسانی‌های فعلی بخش کشاورزی را از بعد کارآفرینی شناسایی نمود. در این رابطه دید نظاممند ضرورت دارد تا تعادل و پایداری سیستم کشاورزی و تعامل آن با سایر سیستم‌های اجتماعی و اقتصادی جامعه بهم نخورد.

(رایت و همکارانش، ۱۹۹۹). در بررسی موانع کارآفرینی دانشگاهی برای توصیف فقدان منابع مالی مورد نیاز برای توسعه و انتقال تجاری فناوری از اصطلاح شکاف مالی و برای توصیف فقدان دانش و مهارت در زمینه فعالیت‌های تجاری و راه اندازی و اداره کسب و کار از اصطلاح "شکاف دانش" استفاده کردن و این دو شکاف را از عوامل عمدۀ عدم گرایش دانشگاهیان به فعالیت‌های تجاری دانست.

(زمانی پور، ۱۳۷۴). که اگر نتوان دروس و رشته‌های تحصیلی را در مراکز آموزش کشاورزی با نیازهای ویژه روستایی و بخش کشاورزی تطبیق داد، به طوری که فراگرفته‌های دانش آموختگان کاربرد عملی نداشته باشند و در محیط واقعی قابل پیاده شدن نباشند، تعداد کثیری از دانش آموختگان نمی‌توانند در توسعه کشاورزی موثر واقع شوند.



(دکترایتال، ۲۰۰۷). در پژوهش ایشان که به منظور شناسایی موانع عده فرایند انتقال فناوری از دانشگاه به محیط کسب و کار انجام گرفت، "تفاوت‌های فرهنگی بین دانشگاه و محیط کسب و کار" و "نیاز به سرمایه‌گذاری بیشتر برای توسعه فناوری، در دو کشور آمریکا و انگلستان، به منزله عمدۀ ترین موانع شناسایی شدند، ولی در انگلستان بر "مشکلات ارتباطی" و "انتظارات متفاوت مالی" بیشتر تاکید شد.

(یعقوبی و سلمان زاده، ۱۳۸۴). در پژوهش ایشان مهم‌ترین موانع به صورت زیر خلاصه شد. عدم تناسب توسعه کمی دانشگاه با طرفیت اشتغال، عدم ارتباط دانشگاه با عرصه‌های عملی کشاورزی، عدم شناخت قبلی دانشجویان از رشته‌های کشاورزی، عدم تطبیق برنامه آموزش کشاورزی با نیازهای شغلی جامعه، عدم ارتباط دانشگاه با سازمان‌های اجرایی و عدم حمایت دولت از دانش آموختگان کشاورزی.

(حیدرزاده، ۱۳۸۴). مهم‌ترین موانع دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی را برای اجرای طرح کار آفرینی به صورت زیر بیان می‌کند. ارائه دروس به صورت نظری، حفظ کردن محتوا توسط دانشجویان و عدم درک عمیق از آن، ناهمانگی بین نیازهای بازار کار و مراکز آموزشی، نا آشایی جوانان با بازار کار، عدم مشارکت بخش خصوصی در زمینه‌های پژوهشی و توسعه فعالیت‌های تولیدی.

(غلامی، ۱۳۸۲). نتایج پژوهش ایشان، بکارگیری روش‌های توسعه‌آموزش کارآفرینی در مراکز آموزش عالی کشاورزی را در افزایش مهارت‌های کارآفرینی دانشجویان رشته‌های کشاورزی موثر بر شمرد و در این راستا انتباط محتوا آموزشی با نیاز بازار کار و تناسب سر فصل دروس با مقوله کارآفرینی را مورد تاکید قرار داد.

(وریت ایت آل، ۲۰۰۷). موانع ورود دانش آموختگان کشاورزی به بازار کار را به صورت زیر برمی‌شمارد. محدود بودن فرصت‌های شغلی ایجاد شده در بخش کشاورزی، عدم توانایی مالی برای فراهم آوردن مقدمات شغلی در بخش کشاورزی و عدم حمایت دولت از دانش آموختگان کشاورزی.

## روش شناسی پژوهش

این تحقیق مبتنی بر پارادایم کمی بوده و از لحاظ هدف کاربردی، از نظر گردآوری داده‌ها از نوع میدانی، از منظر کنترل متغیرها از نوع غیرآزمایشی و از نظر نحوه گردآوری اطلاعات، استنادی و کتابخانه‌ای است. جامعه آماری تحقیق، متشکل از ۱۱۰۰ دانشجوی کارشناسی و کارشناسی ارشد در دانشکده کشاورزی دانشگاه بوعلی سینا بود. برآورد حجم نمونه با استفاده از فرمول کرجسی و مورگان انجام شد. حجم نمونه نهایی ۱۸۵ نفر بوده است. نمونه‌گیری به صورت تصادفی در این مطالعه به کاربرده شد. ابزار تحقیق پرسشنامه‌ی طراحی شده توسط محقق بوده و در راستای هدف کلی تحقیق و بر پایه‌ی چارچوب نظری تحقیق با جست وجوی کتابخانه‌ای و اینترنتی و نیز گفت و گو و تبادل نظر با گروهی از محققان و اساتید دانشکده‌ی کشاورزی تدوین شده است. روابی ابزار تحقیق توسط اساتید دانشکده کشاورزی مورد تایید قرار گرفته و پایایی یا قابلیت اعتماد ابزار تحقیق نیز با انجام یک پیش آزمون و با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ مورد آزمون قرار گرفت. به گونه‌ای که ضریب آلفای بدست آمده  $\alpha = 0.77$  درصد) نشان‌دهنده قابلیت اعتماد و پایایی ابزار تحقیق بود. برای تجزیه تحلیل داده‌ها از SPSS استفاده شد.

ابزار پرسشنامه تحقیق از سه بخش تشکیل شده است که بخش اول شامل سوالاتی درباره سن، جنس، محل زندگی، رشته تحصیلی، گرایش، شرکت در دوره‌های مرتبط با کارآفرینی، بود. بخش دوم سوالات مربوط به سنجش موانع کارآفرینی که به صورت طیف لیکرت ۵ تایی (خیلی زیاد: ۵، زیاد: ۴، متوسط: ۳، کم: ۲ و خیلی کم: ۱) بود. و بخش سوم شامل سوالات مربوط به



راهکارهای توسعه کارآفرینی است (۲۰ سوال در قالب طیف لیکرت) که به صورت طیف لیکرت ۵ تایی (خیلی زیاد: ۵، زیاد: ۴، تا حدودی: ۳، کم: ۲ و خیلی کم: ۱) بود.

## نتایج

### نتایج توصیفی

#### -رشته تحصیلی

همان طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می کنید توزیع فراوانی پاسخگویان در شش رشته تحصیلی به گونه ای است که بیشترین فراوانی مربوط به رشته ترویج و آموزش کشاورزی بوده و کمترین فراوانی مربوط به رشته گیاه‌پزشکی می باشد.

جدول ۱: جدول فراوانی پاسخگویان بر حسب رشته تحصیلی

گویه	فراوانی	درصد معابر	درصد تجمعی	درصد تجمعی
باغبانی	۲۹	۱۵.۷	۱۵.۷	۱۵.۷
ترویج و آموزش	۵۲	۲۸.۱	۲۸.۱	۴۳.۸
زراعت	۳۰	۱۶.۲	۱۶.۲	۶۰.۰
گیاه پزشکی	۱۹	۱۰.۳	۱۰.۳	۷۰.۳
دام علوم	۲۸	۱۵.۱	۱۵.۱	۸۵.۴
خاک شناسی	۲۷	۱۴.۶	۱۴.۶	۱۰۰.۰
کل	۱۸۵	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰

#### -جنسیت

همان طور که در جدول مشاهده می شود ۴۱.۶ درصد از پاسخگویان زن و بقیه مرد بوده اند.

جدول ۲: جدول توزیع فراوانی پاسخگویان بر حسب جنسیت

	درصد تجمعی	درصد موثر	درصد	فراوانی	
زن	41.6	41.6	41.6	77	77
مرد	58.4	58.4	58.4	108	108
کل	100.0	100.0	100.0	185	185
	۱۴۱.۶				۱۴۱.۶



### -۳- کارآفرینی

همان طور که در جدول شماره ۳ مشاهده می شود ۱۵۰ نفر از پاسخگویان فاقد سابقه کارآفرینی بوده و تعداد ۳۰ نفر دارای سابقه کارآفرینی می باشند.

جدول ۳: جدول سابقه کارآفرینی

	فراوانی	درصد فراوانی	درصد معتبر	درصد تجمعی
بله	35	18.9	18.9	18.9
خیر	150	81.1	81.1	100.0
کل	185	100.0	100.0	

### -۴- محل سکونت

همان طور که در جدول شماره ۴ مشاهده می شود ۱۶۰ نفر از پاسخگویان ساکن شهر و ۲۵ نفر ساکن روستا هستند.

جدول شماره ۴: محل سکونت پاسخگویان

	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
روستا	25	13.5	13.5	13.5
شهر	160	86.5	86.5	100.0
کل	185	100.0	100.0	

### -۵- معدل

جدول شماره ۵ معدل پاسخگویان در ۶ گروه مشاهده می شود

	فراوانی	درصد	درصد تجمعی
۱۴-۱۲	۱۲	۶.۴۸	۶.۴۸
۱۶-۱۴	۷۲	۳۸.۹۱	۴۵.۳۹
۱۸-۱۶	۸۶	۴۶.۴۸	۹۲.۳
۲۰-۱۸	۱۵	۸.۱۰	۱۰۰.۰



جمع	۱۸۵	۱۰۰	۲۴۴.۵۷
-----	-----	-----	--------

## ۶-سن

جدول عزمیانگین سنی پاسخگویان را نشان می دهد.

سن	فرانوی	درصد	درصد تجمعی
۱۸-۲۲	۱۰۰	۵۴.۰۵	۵۴.۰۵
۲۲-۲۶	۸۲	۴۴.۳۲	۹۸.۳۷
۲۶-۳۰	۳	۱.۶۳	۱۰۰
جمع	۱۸۵	۱۰۰	۲۵۲.۴۲

## ۷. اولویت بندی موانع کارآفرینی

در جدول زیرسوالات یا متغیر هایی که موانع کارآفرینی می باشند. به تعداد ۲۲ سوال از پاسخگویان بررسی شده بر حسب میانگین به ترتیب لیست شده است. و این اولویت بندی نشان می دهد که از دیدگاه دانشجویان این موانع در کارآفرینی با هم متفاوت هستند. یعنی بعضی از متغیرها از دیدگاه دانشجویان موانع مهمتری نسبت به دیگر متغیرها می باشند

عمده ترین موانع به ترتیب میانگین از پایین به بالا لیست شده است.

## اولویت بندی موانع کارآفرینی بر حسب میانگین

متغیر(سؤال)	میانگین	انحراف معیار
بکارگیری و توجه به الگوهای نقش موفق کشاورزان کارآفرینی	.3027۳	1.12058
عدم ریسک پذیری در میان دانشجویان	3.3135	1.15112
عدم دسترسی کافی دانشجویان به منابع برای معرفی ایده و شروع کار جدید	3.3405	1.12179
عدم جهت گیری دولت به سوی کارآفرینی	3.6703	1.00241
قوانين و مقررات دست و پا گیر در ایجاد کارآفرینی	3.6919	1.00930
عدم ارایه دروسی در زمینه کارآفرینی در دانشکده های کشاورزی برای دانشجویان رشته های مختلف کشاورزی	3.7072	1.01791
عدم توسعه تاسیس شرکت ها و کسب و کارهای جدید در خصوص رشته های مختلف کشاورزی	3.7189	1.00915
عدم اختصاص هزینه به پخش های مختلف کشاورزی و کارآفرینی	3.7730	.93966
عدم تقدیر و معرفی افراد کارآفرین در بخش کشاورزی در جامعه و دانشگاه	3.7784	.94958
عدم آگاهی دانشجویان از ماهیت رشته های کشاورزی و شرایط کاری آینده	3.8162	1.05230
عدم اموزش دانشجویان در خصوص کارآفرینی	3.8162	.094912
ترس از موانع اداری برای انجام فعالیتهای کارآفرینانه	3.8162	1.08285
عدم برنامه های تشویق کننده و حمایت کننده دولت از ایده های کارآفرینانه	3.8486	.92007
کمبود دانش، تجربه و مهارت کافی در بین دانشجویان در زمینه کارآفرینی	3.8595	1.03825
عدم ارتباط برنامه های آموزشی با نیازهای بازار کار و ناتوانی آموزشگران کشاورزی در تطبیق خود با چالشهای جدید کشاورزی	3.8703	.94088



.98395	3.8757	عدم ارایه اکثر واحدهای درسی در دانشگاه ها به صورت عملی
.99411	3.8919	عدم حمایت مالی کافی برای شرکت ها جدید و افراد کارآفرین
.95282	3.8973	ضعف همکاری سازمان چهاد کشاورزی با دانشکده کشاورزی در ارتقا مهارت عملی دانشجویان و آموزش کارآفرینی به دانشجویان
.94921	3.9189	نداشتن مهارت و تجربه کافی در کار کشاورزی
.95578	3.9297	عدم آموزش مهارت‌های اولیه مورد نیاز برای کار در آینده و کارآفرینی به دانشجویان در دانشگاه
.98511	3.9514	عدم ایجاد منابع و سرمایه در خصوص کارآفرینی در دانشگاه
.93276	4.0703	محدودیت مالی دانشگاه برای فراهم نمودن مقدمات خود استغالی دانشجویان

#### - راهکارهای توسعه کارآفرینی بر حسب میانگین

در جدول زیرسوالات یا متغیرهایی که راهکارهای توسعه کارآفرینی می باشند. به تعداد ۱۸ سوال از باسخگویان بر حسب میانگین به ترتیب از پایین به بالا لیست شده است. واين اولویت بندی نشان می دهد که از دیدگاه دانشجویان اين راهکارها در کارآفرینی با هم متفاوت هستند. يعني بعضی از متغیرها از دیدگاه دانشجویان راهکارهای مهمتری نسبت به ديگرمتغیرها می باشد.

اولویت بندی راهکارهای توسعه کارآفرینی از پایین به بالا بر حسب میانگین:

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
تشویق دانشجویان مبتکر و خلاق	3.5081	1.19382
معرفی کارآفرینانه نمونه و مبتکر در محیط دانشگاه و روستا	3.5730	1.10647
برگزاری کارگاه های با حضور کارآفرینانه نمونه و دانشجویان خلاق به منظور انتقال تجربیات مؤثر	3.6000	1.08448
برداشت موانع اداری برای کار کارآفرینی	3.6216	.94844
اختصاص دادن بودجه و امکانات به افراد کارآفرین	3.6216	1.16450
ایجاد فرهنگ کارآفرینی در دانشگاه	3.6649	1.04575
ارائه درسهای تئوری و عملی در زمینه آموزش کارآفرینی به دانشجویان	3.6703	1.01319
ارائه درسهای تئوری و عملی در زمینه آموزش کارآفرینی به دانشجویان	3.6865	.94356
تبیین جایگاه کارآفرینی بین حوزه ها و گرایش های مختلف کشاورزی برای دانشجویان	3.6973	.98645



.99195	3.6973	شناسایی دانشجویان مبتکر و خلاق و دادن آموزش‌های لازم به آنها در زمینه کارآفرینی
.99950	3.7135	ایجاد انگیزه در دانشجویان برای کار کارآفرینی
1.09300	3.7135	عدم تناسب برنامه ریزی درسی و آموزشی در دانشگاه ها با بخش کشاورزی و محیط واقعی روستاه ها
.99035	3.7730	تجاری کردن دانشگاه ها مخصوصا دانشکده کشاورزی
1.04088	3.7838	ایجاد محیط رقابتی در زمینه کارآفرینی در میان دانشجویان
1.04673	3.8000	حمایت دانشگاه از دانشجویان خلاق و نوآور
.96435	3.8216	داشتن ارتباط مؤثر بین آموزش عالی و دانشکده کشاورزی با محیط واقعی روستا ها و بخش های مختلف کشاورزی
.92802	3.8270	حمایت های مختلف اجتماعی و فرهنگی دردانشگاه ومحیط بیرون از افراد کارآفرین
.89397	3.8973	برنامه های افزایش دهنده آگاهی ودانش و گرایش در خصوص کارآفرینی
1.01473	3.9459	ارتباط مؤثر بین مواد آموزشی و محتوای درسی در دانشگاه با نیازهای جامعه و بازار کار

### نتیجه گیری:

با توجه به تحقیق انجام شده در زمینه کارآفرینی مهمترین موانع و راهکارهای توسعه کارآفرینی در میان دانشجویان به شرح ذیل آمده است:

مهمترین موانع کارآفرینی به ترتیب شامل:

۱. عدم ایجاد منابع و سرمایه درخصوص کارآفرینی
۲. عدم آموزش مهارت‌های اولیه مورد نیاز برای کار در آینده و کارآفرینی به دانشجویان در دانشگاه
۳. نداشتن مهارت و تجربه کافی در کار کشاورزی
۴. عدم حمایت مالی کافی برای شرکت ها جدید و افراد کارآفرین
۵. عدم ارتباط برنامه های آموزشی با نیازهای بازارهای کار و ناتوانی آموزشکران کشاورزی در تطبیق خود با چالشهای جدید آموزش

۶. ضعف همکاری سازمان جهاد کشاورزی با دانشکده کشاورزی در ارتقا مهارت عملی دانشجویان و آموزش کارآفرینی به دانشجویان

مهمترین راهکارهای توسعه کارآفرینی به ترتیب شامل:

۱. ارتباط مؤثر بین مواد آموزشی و محتوای درسی دردانشگاه بانیازهای جامعه و بازار کار
۲. برنامه های افزایش دهنده آگاهی ودانش و گرایش در خصوص کارآفرینی



۳. حمایت های مختلف اجتماعی و فرهنگی در دانشگاه و محیط بیرون از افراد کارآفرین
۴. حمایت دانشگاه از دانشجویان خلاق و نوآور
۵. ایجاد محیطی رقابتی در زمینه کارآفرینی در میان دانشجویان
۶. تجارتی کردن دانشگاهها مخصوصاً دانشکده کشاورزی

### منابع مورد استفاده

- ۱- آراسته، ح (۱۳۸۲). «کارآفرینی و آموزش عالی : اصول و موانع». رهیافت، شماره ۲۹، صص (۵-۱۳).
- ۲- آفاسیزاده، ف (۱۳۷۵). «نارسائی های آموزش کشاورزی در ایران». ماهنامه جهاد، سال شانزدهم : ۱۸۷-۱۸۶، صص. (۳۴-۲۹).
- ۳- احمدپور داریانی، م (۱۳۷۸). «کارآفرینی : تعاریف، نظریات و الگوهای». تهران : شرکت پردیس ۵۷.
- ۴- احمدپور داریانی، م (۱۳۸۲). «آیا کارآفرینی راهبرد دانشگاهها را تغییر می دهد؟». رهیافت، شماره ۲۹، صص (۲۶-۱۵).
- ۵- رضازاده، ح؛ شیخان، ن و احمدپور داریانی، م (۱۳۸۱). «کارآفرینی در آلمان». ماهنامه تخصصی بازاریابی، شماره ۲۲، صص (۶۰-۵۸).
- ۶- رضوی نعمت‌الهی، ا (۱۳۸۴). «کارآفرینی». روزنامه همشهری.
- ۷- زمانی پور اسدالله (۱۳۷۴). "مدرسه و مزرعه". مجموعه مقالات هفتمین سمینار علمی ترویج کشاورزی کشور، تبریز.
- ۸- کردناهج، اسدالله (۱۳۸۴)، " دانشگاه کارآفرین و نقش آن در ایجاد اشتغال "، دومین همایش اشتغال و نظام آموزش عالی کشور، اردیبهشت ۱۳۸۴ ، تهران.
- ۹- حسینی، سید محمود (۱۳۸۴)، جزوی درسی آموزش کشاورزی، پردیس کشاورزی دانشگاه تهران.
- ۱۰- ملک پور، علی (۱۳۸۴)، " زمینه ها و موانع فرهنگی گسترش کارآفرینی در ایران ". مجموعه مقالات همایش ملی کارآفرینی ، رودهن. اسفند ۱۳۸۴ . ص: ۴۴۷-۴۲۷.

- Drucker, P.F. (1985). Innovation and Entrepreneurship. New York, Harper & Row. Giunipero, L. and Pearcy, D. (2000). "World Class Purchasing Skills: An Empirical Investigation". Journal of Supply Chain Management, 36:4; p.(4-
- Decter, M., Bennett, D. and Leseure, M., (2007). "University to business technology transfer\_UK and USA comparisons"; Technovation; Vol.27: pp 145–55
- Djankov, Simeon, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes, and Andrei Shleifer, (2002). "The Regulation of Entry", Quarterly Journal of Economics, Vol. 67, Iss. 1 (February), pp. 1-37
- Maxwell S., (2003). Development research in europe: towards an (all)-star alliance? The European Journal of Development Research 15(1):194-198.
- Siegel, D. S., Waldman, D. A., Atwater, L.E., Link, A. N., (2003)."Commercial knowledge transfers from universities to firms: improving the effectiveness of university– industry collaboration"; Journal of HighTechnology Management Research; Vol.14: pp111–33.