



بررسی میزان موفقیت شرکتهای خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان

محمد صادق ابراهیمی^{۱*}، امیر مظفر امینی و لاله محتشم زاده^۳

^۱استادیار گروه توسعه روستایی دانشگاه صنعتی اصفهان، استادیار گروه توسعه روستایی دانشگاه صنعتی اصفهان، ^۳دانش آموخته

کارشناسی ارشد توسعه روستایی دانشگاه صنعتی اصفهان

چکیده

بهره وری فعالیت های کشاورزی به دلیل عدم استفاده از فن آوری های جدید بسیار کم بوده و به همین دلیل، پژوهشگران بر این باوراند که با اجرای فعالیتهای مشارکتی و همکاری گروهی در زمینه های مختلف کشاورزی می توان به بهبود بهره وری فعالیت های کشاورزی امیدوار بود. به منظور کاهش مشکلات در بخش کشاورزی و در راستای واگذاری امور به بخش خصوصی و کوچک سازی دولت، از سال 1386، ایجاد و استقرار شبکه غیر دولتی خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی در سطح کشور اجرایی شد. هدف از این مطالعه بررسی میزان موفقیت شرکتهای خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان (1391) بود. جامعه آماری این پژوهش شامل مدیر عامل و اعضای هیئت های مدیره شرکت مشاوره مهندسی کشاورزی استان اصفهان می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل اعضای هیئت مدیره و مدیر عامل این شرکتهای در استان اصفهان می‌باشد. نمونه آماری تحقیق حاضر شامل 130 نفر از مدیرعاملان و اعضای هیات مدیره این شرکتهای با استفاده از فرمول کوکران انتخاب گردید. نمونه پژوهش شامل 130 نفر از اعضای هیئت مدیره و مدیران مسئول و با استفاده از فرمول کوکران انتخاب شدند. اطلاعات در موضوعات مختلف مورد نیاز از طریق پرسشنامه و مصاحبه جمع آوری شده است. اعتبار پرسشنامه با استفاده از تایید توسط کارشناسان و اعتبار صوری تایید شد سپس با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ (0/83) پایایی ابزار نیز مورد تایید قرار گرفت. داده ها با نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج تحقیق نشان داد که میزان موفقیت شرکت های مشاوره کشاورزی 53/2٪ در سطح متوسط ارزیابی شد.

واژه های کلیدی: شرکت های مشاوره، موفقیت، خصوصی سازی، بخش کشاورزی.

مقدمه:

اقتصاد رقابتی در چارچوب فرآیند خصوصی سازی شکل می‌گیرد و به تغییر نقش دولت، ایجاد امکانات مالی جدید و گسترش رفاه عمومی منتهی می‌شود. ایده اصلی در تفکر خصوصی سازی بر این مبنا است که فضای رقابت و نظام حاکم بر بازار، بنگاهها و واحدهای خصوصی را مجبور کند تا عملکرد کاراتری نسبت به بخش عمومی داشته باشند. بر پایه این ایده تعاریف، مفاهیم و نظریه‌های متعددی ارائه می‌شود که در بر گیرنده اهداف مختلف خصوصی سازی است (محنت فر و جعفری، 1387). خصوصی سازی به مجموعه اقدام‌هایی گفته می‌شود که در قالب آنها و در ستون و زمینه‌های گوناگون، کنترل مالکیت و یا مدیریت



از دست بخش دولتی خارج و به دست بخش خصوصی سپرده می‌شود. به این ترتیب در نهایت دامنه نفوذ مستقیم دولت بر فعالیت‌های اقتصادی محدود می‌شود و تمرکز فعالیت‌ها در بخش خصوصی افزایش می‌یابد، به عبارت دیگر خصوصی سازی به مفهوم انتقال مسئولیت تامین مالی یا ارائه خدمات به سازمان‌های خصوصی است (شهرستانی، 1389)

تشکیلات ترویج کشاورزی در کشور ایران برگرفته از رهیافت متعارف ترویج بوده و ساختاری کاملا دولتی دارد. ترویج کشاورزی از بدو تشکیل تاکنون (به استثنای سالهای دهه 1330)، همواره با مشکلات و تنگناهای خاص خود از قبیل مسایل مالی، استفاده نامناسب از منابع و نیروی انسانی، عدم کارایی لازم و ساختار سازمانی نامناسب موجه بوده است (فرخی و صدیقی، 1384). لذا نظام ترویج کشاورزی به منظور ایفای نقش اساسی خود در توسعه کشاورزی، باید اهداف خود را از نو تعریف کند، اهدافی که متأثر از تغییر شرایط بخش کشاورزی، نیازها و خواسته‌های مخاطبان ترویج می‌باشد. در این راستا باید دلایل ناکارآمدی ترویج بررسی شده و در جستجوی راهکاری بود که با اجرای آن زمینه دستیابی به اهداف جدید فراهم شود. امروزه مفهوم خصوصی سازی جایگاه ویژه‌ای در عرصه کشاورزی کسب نموده و به دلیل وجود تجارب موفق در این زمینه، این راهکار از سوی صاحب نظران با اقبال عمومی مواجه شده است (محنت فر و جعفری، 1387).

مهمترین اهداف خصوصی سازی ترویج کشاورزی در ایران شامل موارد زیر است: 1) افزایش پوشش آموزشی خدمات ترویجی از طریق به کارگیری تشکیلات ترویج خصوصی، بدون پرداخت هزینه از طرف دولت، 2) ایجاد تحول در ترویج دولتی و افزایش کارایی آن از طریق رقابت ترویج خصوصی با آن، 3) فراهم شدن زمینه‌های مشارکت گروه‌های مختلف کشاورزان (خرده مالک و عمده مالک) در فعالیت‌های ترویجی، 4) افزایش اثر بخشی برنامه‌های ترویجی با انتخاب بهترین نظام ترویجی ممکن. همچنین ایجاد و پایداری گروه‌های خودیار برای کشاورزان جهت ایجاد سازمان‌های کشاورزان، ارائه خدمات مشاوره‌ای، گسترش برنامه‌های آموزشی و بازایی هزینه‌ها از اهداف خصوصی سازی ترویج می‌باشد (فرخی و صدیقی، 1384). دین پناه و همکاران، (1388).

تجربه برخی کشورها در زمینه خصوصی سازی ترویج کشاورزی

کشورهای مختلفی در زمینه خصوصی سازی ترویج کشاورزی و تأمین هزینه‌های ترویج دولتی به فعالیت پرداخته‌اند که در اینجا به معرفی برخی از آنها می‌پردازیم.

جدول 1: انواع تجارب خصوصی سازی و تجاری سازی

کشور	نوع خصوصی سازی
نیوزیلند	تجاری سازی کامل ترویج دولتی
هلند	هزینه گذاری مصرف کنندگان
آلمان	شبه خصوصی سازی کامل با کمک هزینه دولتی و سیستم اسنادی
دانمارک	خدمات ترویج ارائه شده توسط سازمان کشاورزان
چین	مقاطع (قرارداد) متخصصان موضوعی با گروه‌های کشاورزان
اکوادور	تسهیم محصول بین کشاورزان و کارکنان ترویج
کاستاریکا	سیستم هزینه (اسنادی)
شیلی	مقاطع جزء و سیستم هزینه
اتیوپی	مراکز خدمات خصوصی
ترکیه	تسهیم هزینه مشاوران
کنیا	ترویج پیوسته با طرح‌های فرعی مقاطعه

ماخذ: (پارسل و سلیمان خان، 2001).

زرافشانی و همکاران (1390) در پژوهشی تحت عنوان سنجش انتظارات کشاورزان از اعضای شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی نشان دادند که انتظارات کشاورزان به ترتیب در پنج مقوله انتظارات رفتاری (داشتن وجدان کاری، علاقه‌مندی به کار کشاورزی، صداقت کاری، خوش برخورد بودن، توجه به تجربیات کشاورزان، جلب اعتماد کشاورزان، استفاده از زبان محلی، احترام به آداب و رسوم رایج روستا، همدردی با کشاورز، مشارکت کشاورز در حل مشکل، رابطه صمیمی با کشاورز)، انتظارات آموزشی



کلاس آموزشی، آموزش انفرادی، توزیع فیلم و سی‌دی‌های آموزشی، نوآر آموزشی، بازدید آموزشی، مزرعه نمایشی، توصیه کتبی، توزیع نشریات ترویجی)، انتظارات فنی (انتظارات در زمان کاشت، داشت و برداشت) و انتظارات مربوط به طرح (افزایش میزان محصول گندم، آشنا کردن کشاورزان با شرایط طرح، حضور مستمر اعضای شرکت‌ها، نظارت سازمان جهاد کشاورزی بر فعالیت شرکت‌ها، بازدید از مزارع کشاورزان، برگزاری کلاس‌های توجیهی قبل از اجرای طرح، کم کردن تعداد کشاورزان تحت پوشش، عقد به موقع قرارداد، جابجا نکردن محل فعالیت شرکت‌ها، عدم تغییر قرار داد و انتظارات مربوط به دسترسی به منابع و امکانات (دسترسی به کود، سم، علف کش، بذر، وسیله نقلیه) می‌باشد (زرآفشانی و همکاران، 1390)

احمدپورداریانی و همکاران (1390) در مطالعه خود تحت عنوان "عوامل موثر بر توسعه کارآفرینی در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی استان زنجان" شش عامل، از جمله عوامل آموزشی: برگزاری سمینارها و نشست‌های کارآفرینی، برگزاری دوره‌های آموزشی در زمینه مهارت‌های کارآفرینی، برگزاری دوره‌های آموزش از راه دور و الکترونیکی در زمینه کارآفرینی، برگزاری نمایشگاه‌های مختلف در زمینه کارآفرینی، حمایت دولت از شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای؛ عوامل حمایتی: توسعه زیرساخت‌های فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی، حمایت بانک‌ها و موسسات مالی - اعتباری از شرکت‌ها، بها دادن مسئولین به ایده‌های نوآور و حمایت از آنها؛ عوامل ارتباطی: برقراری ارتباط بین بخش کشاورزی با دانشگاه‌ها، برقراری ارتباط نزدیک‌تر شرکت‌ها و بنگاه‌های کسب و کار موفق، برقراری ارتباط با افراد کارآفرین؛ عوامل مدیریتی: افزایش مهارت‌های حل مسئله، افزایش مهارت‌های تصمیم‌گیری، کسب مهارت‌های سه گانه مدیریت (فنی، ادراکی و ارتباطی)؛ عوامل مهارت کسب و کار: آشنایی با مهارت‌های تدوین طرح کسب و کار، افزایش دانش فنی افراد در زمینه فناوری اطلاعات و ارتباطات، افزایش مهارت‌های عملی افراد در زمینه -های تخصصی، آشنایی با مهارت‌های ایجاد کسب و کار کوچک؛ عوامل سیاست‌گذاری: انجام تحقیقات کاربردی در زمینه کارآفرینی در سطح استان و شهرستان، سیاست‌گذاری مناسب در زمینه افزایش ثبات و کاهش نوسان در بخش کشاورزی، در اولویت قرار دادن شرکت‌های نوآور در زمینه واگذاری امور و عقد قرارداد، را تاثیرگذار دانسته اند (احمد پور و همکاران، 1390)

رضایی و همکاران (1390) در "شناسایی موانع کارآفرینی شرکتی در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی استان زنجان" دریافتند که این موانع را می‌توان به پنج عامل خلاصه نمود که عبارتند از: عامل ساختاری، عامل محیطی، عامل روانشناختی، عامل مهارتی و عامل آموزشی (رضایی و همکاران، 1390)

مه‌دیان بروجنی و احمدوند (1391) در مطالعه "تعیین‌کننده‌های فعالیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی در شهرستان بروجن" دریافتند که مناسب بودن شرایط محیطی و فرهنگی - اجتماعی از تعیین‌کننده‌های بارز فعالیت این شرکت‌ها در مرحله شکل‌گیری بودند. همچنین یافته‌ها حاکی از آن بود که وضعیت مطلوب اقتصادی، فردی، ساختاری، محیطی، و فرهنگی - اجتماعی در مرحله ثبات حائز اهمیت بوده و در فعال شدن شرکت‌ها نقش بسزایی داشته‌اند. همچنین مناسب بودن شرایط روستا، برخورداری شرکت از حمایت‌های دولت، و اعتماد اعضا به یکدیگر از مهمترین سازه‌های مرحله استمرار شرکت‌ها تعیین شد (مه‌دیان و احمدوند، 1391).

رحیمی و همکاران (1391) در "ارزیابی عملکرد شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان‌های کرمانشاه و زنجان" به این نتایج رسیدند که، شرکت‌های فعال خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی در این استان‌ها در زمینه فعالیت‌های آموزشی - ترویجی عملکرد بهتری داشته‌اند ولی عملکرد میدانی و فنی‌شان چندان مناسب نبوده است. دیگر اینکه عملکرد شرکت‌های استان زنجان در اجرای برخی فعالیت‌های خصوصی در مقایسه با شرکت‌های استان کرمانشاه به طور معنی‌داری مطلوب‌تر است، و رضایت شغلی مدیر عامل شرکت‌های این استان نیز بیش از استان کرمانشاه است (رحیمی و همکاران، 1391)

هندریکز و ویرمن (2001) در مطالعه خود دریافتند، در کشور ترکیه 11449 تعاونی خدماتی و مشاوره‌ای کشاورزی وجود دارد که در مجموع 4 میلیون و 631 هزار و 270 نفر عضو دارد. این تشکل‌ها در زمینه تسهیلات، خرید، تولید و بازاریابی محصولات



کشاورزی موفق بوده‌اند. از دیدگاه جهانی این تشکل‌های خدمات کشاورزی از جنبه‌ی بهبود وضعیت تولید و هم به لحاظ ایجاد اشتغال حائز اهمیت هستند (هندریکز و ویرمن، 2001)

کارلبرگ و همکاران (2006) نیز از جمله عوامل موفقیت را برنامه‌ریزی، تامین مالی و کنترل هزینه‌ها، داشتن رهبر محلی می‌دانند و همچنین داشتن سرمایه و عضو کافی کلید موفقیت NGCS² شناخته شد (کارلبرگ و همکاران، 2006).

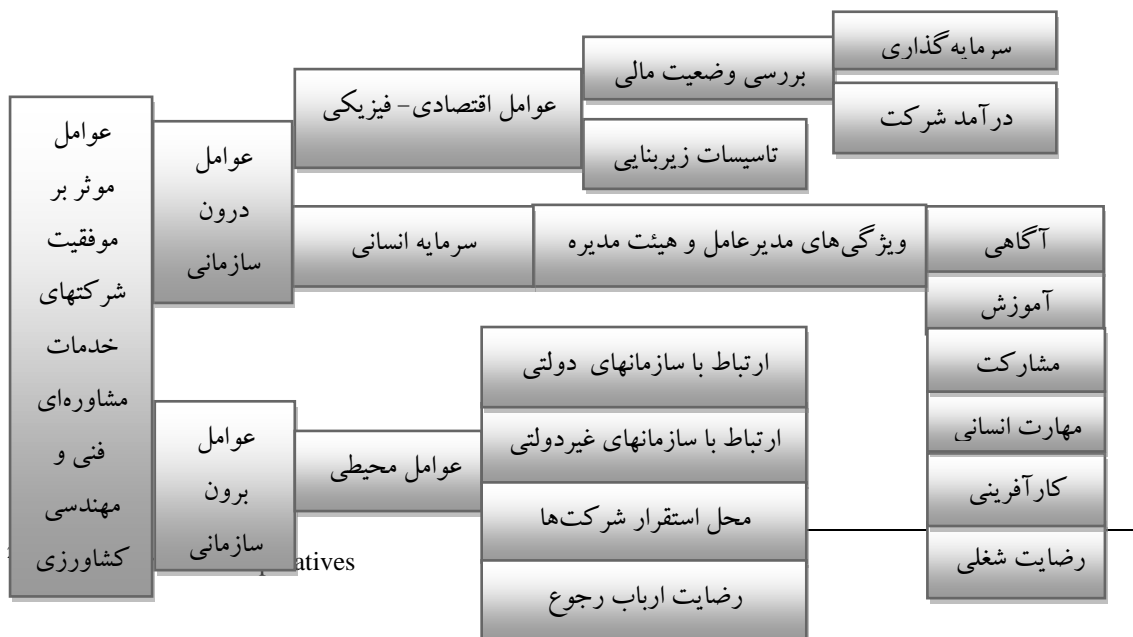
روزا و همکاران (2000) نیز از جمله موانع اصلی در راه رسیدن شرکت‌ها به موفقیت را عواملی چون روحیه فرد گرایی، عدم همکاری اعضا، مشکلات مالی، عدم آگاهی اعضا، غفلت از اصول تعاون و ضعف قوانین و مقررات و ناتوانی در رقابت با سایر شرکت‌ها دانسته است (روزا و همکاران، 2000)

هنهان و همکاران (2011) معتقد است که تعدادی عوامل داخلی و خارجی برای موفقیت شرکت‌ها وجود دارد، که از جمله عوامل داخلی حیاتی در موفقیت تعاونی‌ها می‌توانند شامل: بیمه، مدیریت مناسب، سرمایه‌گذاری و تعهد اعضا، قیمت‌گذاری و مدیریت خارجی و همچنین سطح بالایی از امکانات اقتصادی برای رقابت در بازار هدف باشند (هنان و همکاران، 2001).

بر طبق چارچوب نظری، دودسته عوامل تحت عنوان "عوامل درون‌سازمانی" و "عوامل برون‌سازمانی" در موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی موثر هستند؛ از این رو در ذیل اشاره‌ی کوتاهی به هریک از موارد می‌شود:

عوامل درون‌سازمانی: منظور از عوامل درون‌سازمانی، آن دسته از عواملی هستند که از سوی سازمان مربوطه قابل کنترل است اما عوامل برون‌سازمانی خارج از کنترل سازمان مربوطه است. عوامل درون‌سازمانی به گونه‌ای در شمار اجزای سازمانی به شمار می‌روند. این اجزا در شکل‌دهی و حرکت سازمان نقش دارند و ماهیت سازمان مورد نظر را برای ما ترسیم می‌کنند (نژادایرانی و همکاران، 1390 و هزارجریبی، 1389).

با توجه به بررسی ادبیات مربوط، عوامل موثر بر موفقیت شامل عوامل درون‌سازمانی (عوامل اقتصادی- فیزیکی و سرمایه‌انسانی در نظر گرفته شد که عوامل اقتصادی- فیزیکی به شاخص‌های بررسی وضعیت مالی شرکت و تجهیزات و تاسیسات زیر بنایی شرکت تقسیم شده است و سرمایه انسانی که شامل ویژگی‌های مدیر و هیئت مدیره می‌باشد با شاخص‌هایی چون، آگاهی، آموزش، مشارکت، مهارت انسانی، کارآفرینی و رضایت شغلی سنجیده می‌شود (نژاد ایرانی و همکاران، 1390). در چارچوب نظری تدوین شده، با توجه به فعالیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی، عوامل برون‌سازمانی، عوامل محیطی در نظر گرفته شده که با شاخص‌هایی چون، ارتباط شرکت با سازمان‌های دولتی، ارتباط شرکت با سازمان‌های غیر دولتی، میزان رضایت ارباب رجوع و محل استقرار شرکت سنجیده می‌شود.





شکل 1: مدل چارچوب نظری عوامل موثر بر موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نظر موضوعی محدود به بررسی میزان موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان در سال 1391 می‌باشد، جامعه آماری در این پژوهش مدیرعامل و حداقل یکی از اعضای هیئت مدیره شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان بودند. طبق آخرین اطلاعات بر گرفته از سازمان جهاد کشاورزی استان اصفهان، 130 شرکت خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی فعال در استان اصفهان مستقر بوده‌است. یکی از روش‌های آماری که معمولاً در ارتباط با متغیرهای کیفی برای تعیین حجم نمونه مورد استفاده قرار می‌گیرد فرمول کوکران³ است (حافظ نیا، 1388). در این تحقیق نیز تعداد نمونه آماری با استفاده از فرمول کوکران محاسبه گردید با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه تحقیق

$$n = \frac{t^2 \frac{pq}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(t^2 \frac{pq}{d^2} - 1 \right)}$$

فرمول کوکران

t: رقم معنی داری با ضریب اطمینان 95 درصد (1/96)، p: احتمال وجود صفت (0/5)، q: عدم احتمال وجود صفت (0/5)، d: دقت احتمال مطلوب (0/07)، N: جمعیت جامعه آماری (130)، n: حجم نمونه.

$$n = \frac{1/96^2 \frac{(0/5) \times (0/5)}{(0/07)^2}}{1 + \frac{1}{130} \left[(1/96)^2 \frac{(0/5) \times (0/5)}{(0/07)^2} - 1 \right]} = 62$$

حجم نمونه بر اساس آزمون کوکران با توجه به 130 شرکت خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی فعال در استان اصفهان در این پژوهش 62 شرکت تعیین گردید. به طور کلی در پژوهش‌های علوم رفتاری متداولترین روش‌های نمونه‌گیری به شرح زیر است: (1) روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، (2) نمونه‌گیری سیستماتیک، (3) نمونه‌گیری طبقه‌ای، (4) نمونه‌گیری خوشه‌ای. در این پژوهش با توجه به مسئله مورد بررسی، روش نمونه‌گیری به روش تصادفی ساده می‌باشد. در این روش تمام افراد جامعه شانس مساوی برای انتخاب شدن دارند. (سرمد و همکاران، 1382). که در نهایت 130 پرسشنامه تکمیل گردید.

جدول 2: معرفی نمونه آماری شرکت‌های خدمات مشاوره ای فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان

منطقه	شهرستان‌ها	تعداد شرکت‌ها	تعداد نمونه
مرکزی	اصفهان، خمینی‌شهر، فلاورجان، لنجان	45	21
شرق	خور، نایین، اردستان	7	2
غرب	فریدون‌شهر، فریدن، خوانسار، چادگان، تیران و کرون، نجف‌آباد	30	12
شمال	آران و بیدگل، کاشان، نطنز، شاهین‌شهر برخوار	24	12
جنوب	سمیرم، مبارکه، شهرضا، دهاقان	24	15
کل		130	62



ماخذ: یافته‌های تحقیق

در این پژوهش براساس اهداف پژوهش پرسشنامه‌ای طراحی شده است که مشتمل بر پنج بخش است: بخش اول - مشخصات و ویژگی‌های فردی مدیرعامل یا عضو هیئت مدیره: شامل عواملی از قبیل: نام شرکت، سال تاسیس، سن، تحصیلات، جنسیت، سمت کاری، سابقه کاری و رشته‌ی تحصیلی می‌باشد. سوالات این قسمت به صورت اسمی و ترتیبی است که به صورت متغیرهای رتبه‌ای طبقه‌بندی شده است.

بخش دوم - سوالات مربوط به میزان موفقیت شرکت با توجه به اهداف از پیش تعیین شده در اساسنامه شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی می‌باشد که سوالات این بخش نیز به صورت سوالات باز طرح شده است.

بخش سوم - در این بخش سوالات عوامل اقتصادی و تجهیزات شرکت می‌باشد که به صورت سوالات باز و همچنین سوالات باز و ترتیبی می‌باشند که در صورت لزوم به متغیرهای رتبه‌ای تبدیل شده‌اند.

بخش چهارم - شامل مهارت‌های انسانی است که در ابتدا به صورت سوالات باز و سپس ترتیبی می‌باشد.

بخش پنجم - شامل ویژگی‌های مدیر و هیئت مدیره، همچون آگاهی، آموزش، مشارکت، مهارت انسانی، کارآفرینی و رضایت شغلی و عوامل محیطی مانند ارتباط شرکت با سازمان‌های دولتی و غیر دولتی، رضایت ارباب رجوع و محل استقرار شرکت می‌باشد. سوالات این بخش به صورت متغیرهای رتبه‌ای، طبق طیف لیکرت از خیلی کم تا خیلی زیاد طبقه بندی شده است.

در این پژوهش تعداد 20 نمونه پرسشنامه در قالب پیش آزمون در شرکت‌های خدمات مشاوره ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان به صورت مستقیم توسط محقق تکمیل گردید و پس از تأیید اعتبار و قابلیت اعتماد ابزار سنجش، مراحل بعدی پژوهش انجام گردد. آلفا کرونباخ بدست آمده شده در این مرحله 0/833 محاسبه گردید. برای ساخت شاخص موفقیت، از موارد زیر که از اهداف شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای می‌باشد استفاده شده است و میزان دستیابی به این اهداف مورد سنجش قرار گرفته است. در جدول 3 نام سنجه های سازنده شاخص، وزن هر سنجه، شماره سنجه در پرسشنامه، ذکر شده است.

جدول 3: نحوه‌ی ساخت شاخص موفقیت

شماره گویه	وزن سنجه	سنجه
A1	0/740	تعداد بهره‌برداران تحت پوشش شرکت
A2,A3,A4	0/538	تعداد اعضا شرکت و دانش‌آموختگان بخش کشاورزی
ارتقای سطح دانش و مهارت تولیدکنندگان و بهره‌برداران بخش کشاورزی		
A6,A7	0/491	تعداد کلاس‌های آموزشی - ترویجی برگزار شده و تعداد شرکت کنندگان
A8,A9	0/819	تعداد بازدیدهای انجام شده و تعداد شرکت کنندگان
A10,A11	0/471	تعداد مزارع نمایشی تشکیل شده و تعداد شرکت کنندگان
A12	0/826	تعداد کشاورزانی که هر کارشناس در هر ماه خدمات مشاوره می‌دهد
A13	0/645	تعداد کشاورزانی که آموزش انفرای دیده‌اند
A14	0/605	تعداد بسته‌های آموزشی توزیع شده
A15,A16	0/581	تعداد مزارع نمایشی کشت شده و مساحت آنها
انتقال یافته‌های علمی و تحقیقاتی به بخش کشاورزی		
A21,A22	0/369	تعداد دام تلقیح مصنوعی (یا اقدام بدین منظور) و ضدعفونی شده
A26,A27	0/733	مساحت اراضی تحت کشت مکانیزه و بذور اصلاح شده
ارتقای کمی و کیفی بازده تولید در واحدهای بهره‌برداران		
A28	0/625	افزایش عملکرد مزارع باتوجه به توصیه‌ها و مشاوره‌های انجام شده
A29	0/701	افزایش عملکرد باغات باتوجه به توصیه‌ها و مشاوره‌های انجام شده
A30	0/710	افزایش عملکرد دام‌ها باتوجه به توصیه‌ها و مشاوره‌های انجام شده



A24,25	0/688	مساحت باغها و مزارع سمپاشی شده
		تجاری سازی تولید از طریق اصلاح نظام مدیریت تولید
A35	0/838	درصد بازاریابی محصولات زراعی
A36	0/920	درصد بازاریابی محصولات باغی
A37	0/733	درصد بازاریابی محصولات دامی
KMO=0.576	Sig=0.000	Bartlett's test=884.416

ماخذ: یافته‌های پژوهش

یافته‌ها و بحث

ویژگی‌های فردی و شخصی جامعه آماری

میانگین سنی افراد مورد بررسی دارای میانگین سنی 31/55 و انحراف معیار 4/719 بوده است. جوان‌ترین 24 سال و مسن‌ترین آنها 53 سال می‌باشند. که نشان‌دهنده جوان بودن جامعه آماری می‌باشد.

جدول 4- توزیع سنی افراد در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان اصفهان

سن	فراوانی	درصد فراوانی	درصد تجمعی
زیر 31 سال	79	60/8	60/8
32 - 36	42	33	93/1
بالتر از 37	9	6/2	100
کل	130	100	

در جامعه آماری مورد بررسی قدیمی ترین سال تاسیس شرکت سال 1381 و جدیدترین شرکت در سال 1390 تاسیس شده است. با توجه به نتایج، بیشترین فراوانی مربوط به سال‌های تاسیس شرکتها مربوط به سالهای 86 الی 88 می‌باشد و همچنین بیشترین فراوانی در این رده در سال 86، با فراوانی 57 مورد، بوده است. همچنین توزیع سطح تحصیلات مدیرعامل و هیئت مدیره نشان می‌دهد که سطح تحصیلات مدیرعامل و هیئت مدیره، در بیشترین فراوانی یعنی 82/3 درصد مربوط به سطح لیسانس می‌باشد.

جدول 5- توزیع فراوانی سطح تحصیلات مدیرعامل و هیئت مدیره

سطح تحصیلات	فراوانی	درصد فراوانی	درصد تجمعی
دیپلم	1	0/8	0/8
فوق دیپلم	1	0/8	1/5
لیسانس	107	82/3	83/8
فوق لیسانس و بالاتر	21	16/2	100
کل	130	100	

توزیع فراوانی رشته تحصیلی افراد در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای در جدول 6 آورده شده است. نتایج نشان می‌دهد که بیشترین فراوانی مربوط به رشته زراعت و اصلاح نباتات با 26/9 درصد می‌باشد.

جدول 6- توزیع فراوانی رشته تحصیلی مدیرعامل و اعضای هیئت مدیره

رشته تحصیلی	فراوانی	درصد فراوانی	درصد تجمعی
زراعت و اصلاح نباتات	35	26/9	26/9
امور دام	28	21/5	48/5
باغبانی	17	13/1	61/5



71/5	10	13	ترویج و آموزش کشاورزی
78/5	6/9	9	خاکشناسی
80	1/5	2	آبیاری
83/1	3/1	4	مکانیزاسیون
96/9	13/8	18	گیاهپزشکی
98/5	1/5	2	منابع طبیعی
100	1/5	2	شیلات
	100	130	کل

به منظور بررسی میزان موفقیت شرکتها همانطور که قبلا نیز ذکر شد (جدول 3) از شاخص موفقیت شرکتها استفاده شد براساس این شاخص میزان موفقیت شرکتهای خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندس کشاورزی استان اصفهان در حد متوسط بود بطوریکه 53/2 درصد از شرکتها با توجه به دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده، با بیشترین فراوانی به موفقیتی در حد متوسط دست-یافته‌اند.

جدول 7- توزیع فراوانی موفقیت شرکتها براساس اهداف پیش بینی شده

موفقیت شرکتها	فراوانی	درصد فراوانی	فراوانی تجمعی
ضعیف	22	35/5	35/5
متوسط	33	53/2	88/7
قوی	7	11/3	100
کل	62	100	

براساس نتایج تحقیق می‌توان بیان نمود که بین گذراندن دوره‌های آموزشی شیوه مدیریت و گذراندن دوره‌ی آموزشی برنامه‌ریزی امور توسط مدیر و موفقیت شرکتها ارتباط مثبت و معنی‌داری در سطح 99٪ وجود دارد و رابطه‌ی بین دوره‌ی آموزشی نظارت بر انجام کارها و موفقیت شرکتها در سطح 95٪ مثبت و معنی‌دار شده است.

جدول 8- رابطه‌ی بین آموزش مدیرعامل و موفقیت شرکتها

شاخص	ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معنی‌داری
گذراندن دوره‌های آموزشی شیوه مدیریت	0/394**	0/002
گذراندن دوره‌ی آموزشی برنامه‌ریزی امور	0/397**	0/001
دوره‌ی آموزشی نظارت بر انجام کارها	0/252*	0/048

مأخذ: یافته‌های تحقیق * معنی‌داری در سطح 95٪ ** معنی‌داری در سطح 99٪

همچنین متغیر دادن پاداش مالی به اعضای شرکت در قبال عملکرد مطلوب در سطح 95٪ با میزان موفقیت شرکتها رابطه مثبت و معنی‌دار داشته است، بطوریکه می‌توان نتیجه گرفت این متغیر در موفقیت شرکتها بسیار معنی‌دار می‌باشد.

جدول 9- ارتباط بین مهارت مدیرعامل و موفقیت براساس هدف

شاخص	ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معنی‌داری
سهولت و راحتی اعضا در دسترسی به اطلاعات شرکت	0/021 ^{ns}	0/847
راحتی اعضا با مدیر در درمیان گذاشتن مشکلات	-0/020 ^{ns}	0/878
دادن پاداش مالی در قبال عملکرد مطلوب	0/294*	0/020
دادن پاداش اجتماعی در قبال عملکرد مطلوب	0/129 ^{ns}	0/319

مأخذ: یافته‌های تحقیق ^{ns}: بدون معنی داری * معنی‌داری در سطح 95٪



نتایج تحقیق نشان داد که بین امکانات و تجهیزات در اختیار شرکت و موفقیت شرکت در سطح 95 درصد رابطه مثبت و معنی داری مشاهده می شود. همچنین تجهیزات کمک آموزشی که از متغیرهای امکانات و تجهیزات در اختیار شرکت می باشد با موفقیت شرکتها رابطه مثبت و معنی داری در سطح 99 درصد دارد.

جدول 10- رابطه ی بین امکانات و تجهیزات در اختیار شرکت و موفقیت شرکتها

شاخص	ضریب همبستگی اسپیرمن	سطح معنی داری
امکانات و تجهیزات شرکت	0/265 *	0/038
تجهیزات کمک آموزشی	0/329**	0/009
مآخذ: یافته های تحقیق	*: معنی داری در سطح 95%	** : معنی داری در سطح 99%

برای شناسایی عوامل موثر بر موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای فنی و مهندسی کشاورزی مورد مطالعه، از رگرسیون چندگانه 4 به روش Stepwise با استفاده از نرم افزار SPSS استفاده شد، برای این کار پس از ورود متغیرهای مستقل در معادله رگرسیونی، متغیرهای گذراندن دوره های آموزشی شیوه مدیریت، دادن پاداش مالی به اعضا در قبال عملکرد مطلوب، درآمد شرکت از فروش نهاده ها و درصد تحقق قراردادهای شرکتها با جهاد کشاورزی، به عنوان متغیرهایی که بیشترین سهم را در میزان تغییرات وابسته (میزان موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای) داشتند، در مدل نهایی باقی ماندند و بقیه ی متغیرها از معادله نهایی حذف شدند. این متغیرها توانایی تبیین حدود 40 درصد از تغییرات متغیر وابسته را دارا می باشند.

جدول 11- تحلیل رگرسیون موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای

STEP	R	R ²
1	0/468	0/219
2	0/552	0/305
3	0/599	0/359
4	0/634	0/402

متغیر گذراندن دوره های آموزشی شیوه مدیریت با مقدار $R^2=0/219$ مهم ترین متغیر تاثیرگذار بر موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای، فنی و مهندسی کشاورزی می باشد، به طوری که این متغیر حدود 21/9 درصد از تغییرات متغیر وابسته (موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای) را تبیین نموده است. در چهار گام، چهار متغیر باقی مانده وارد معادله گردید، در گام نخست متغیر گذراندن دوره های آموزشی شیوه مدیریت وارد معادله گردید که نتایج محاسبات نشان داد که 21/9 درصد کل تغییرات را به خود اختصاص داده است. به طوری که این متغیر با $\beta=0/382$ بیشترین تاثیر را در متغیر وابسته (موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای) دارد. به ازای یک واحد تغییر در این متغیر 0/382 واحد تغییر در موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای ایجاد می شود. در گام دوم، متغیر دادن پاداش مالی به اعضا در قبال عملکرد مطلوب وارد معادله شد و با 0/086 تغییر، ضریب تعیین (R^2) را به 30/5 درصد افزایش داد. با $\beta=0/278$ در رتبه دوم قرار دارد یعنی با یک واحد تغییر در این متغیر 0/278 واحد تغییر در متغیر وابسته ایجاد می شود و در گام سوم تعداد قراردادهای شرکت با سازمان های خصوصی و دولتی (به جز جهاد کشاورزی) و کشاورزان تحت پوشش وارد معادله شد و با 0/054 تغییر، ضریب R^2 را به 35/9 درصد افزایش داد و β برآورده شده برای آن 0/249 حاصل شد و بیانگر این است که با یک واحد افزایش در این متغیر 0/249 واحد در موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای افزایش می یابد و در نهایت در گام چهارم متغیر داشتن والدین کارآفرین وارد معادله گردید و با افزایش ضریب تبیین به 40/2 درصد و ضریب $\beta=0/220$ در مرتبه چهارم قرار گرفت.



جدول 12- ضرایب متغیرهای تاثیرگذار در معادله رگرسیون

متغیرهای مستقل	شماره متغیر	B	SED	Beta	T	Sig
Constant (عدد ثابت)	-	11/230	2/051	-	5/475	0/000
گذراندن دوره های آموزشی شیوه مدیریت توسط مدیران	X1	0/025	0/007	0/382	3/601	0/001
دادن پاداش مالی به اعضا در قبال عملکرد مطلوب	X2	1/263	0/483	0/278	2/613	0/011
تعداد قراردادهای شرکت با سازمان های خصوصی و دولتی (به جز جهاد کشاورزی) و کشاورزان تحت پوشش	X3	0/105	0/043	0/249	2/405	0/019
داشتن والدین کارآفرین	X4	1/129	0/556	0/220	2/030	0/047

به منظور برآورد معادله ی تخمین 5، با توجه به اطلاعات به دست آمده و معنی دار بودن مدل نهایی رگرسیون چند گانه در این تحقیق (جدول 4-53)، با معادله ذیل می توان میزان موفقیت شرکت های خدمات مشاوره ای فنی و مهندسی استان اصفهان را تخمین زد.

$$Y = \text{Constant} + a(x_1) + b(x_2) + c(x_3) + d(x_4)$$

$$Y = 11/230 + 0/025(X_1) + 1/263(X_2) + 0/105(X_3) + 1/129(X_4)$$

نتیجه گیری:

- از 130 نمونه مورد مطالعه در شرکت های خدمات مشاوره ای فنی و مهندسی کشاورزی در استان اصفهان 60/8 درصد از نمونه زیر 31 سال سن دارند و نشان دهنده ی جوان بودن جامعه ی آماری می باشد. همچنین نتایج حاصل از جامعه آماری مورد مطالعه نشان می دهد که 87/1 از شاغلین در شرکت های خدمات مشاوره ای فنی و مهندسی کشاورزی را فارغ التحصیلان رشته ی کشاورزی تشکیل می دهند که نشان دهنده ی این مطلب که این شرکت ها از لحاظ اشتغالزایی برای فارغ التحصیلان کشاورزی که یکی از اهداف استقرار این شرکت ها بوده است موفق بوده اند. بطوریکه 26/9٪ از اعضای شرکت در رشته زراعت و اصلاح نباتات، 21/5٪ امور دام، 13/1٪ باغبانی، 10٪ ترویج و آموزش کشاورزی، 6/9٪ خاکشناسی، 1/5٪ آبیاری، 3/1 مکانیزاسیون، 13/8٪ گیاهپزشکی، 1/5٪ منابع طبیعی، 1/5٪ شیلات، تحصیل کرده اند. علیرغم تلاش در توزیع متناسب و یکسان رشته های کشاورزی، بدلیل عوامل مختلفی از قبیل تراکم بالای فارغ التحصیلان برخی رشته ها نسبت به سایرین، وجود زمینه های اشتغال نسبتاً بهتر برخی رشته ها و دسترس بودن در زمان تاسیس شرکت و... این اتفاق نیفتاده است. البته بنظر می رسد در دوران تاسیس این شرکت ها، تعداد فارغ التحصیلان کشاورزی بیش از تنوع رشته های تحصیلی آنها مورد توجه قرار گرفته است.

در نمونه مورد مطالعه، 82/3٪ از افراد دارای مدرک لیسانس، 0/8٪ دیپلم، 0/8٪ فوق دیپلم، 16/2٪ فوق لیسانس و بالاتر می باشند که نشان از جذب مناسب افراد با مدرک بالای تحصیلی داشته و همچنین جذب مناسب کارشناسان بخش کشاورزی را نیز متذکر می گردد.

در پژوهش حاضر موفقیت به معنای دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده در اساسنامه شرکت های خدمات مشاوره ای فنی و مهندسی کشاورزی می باشد. براساس یافته های پژوهش موفقیت شرکت های براساس هدف با 53/2 درصد در سطح متوسط ارزیابی شده است که بیانگر این است که این شرکت ها تا رسیدن به سطح موفقیت موفق و خیلی موفق فاصله زیادی دارند که مشکلاتی همچون کاهش اعتبارات دولتی به شرکت ها در سال جاری، کاهش همکاری کشاورزان و بهره برداران در درمیان گذاشتن مسائل و مشکلات بخش کشاورزی می باشند.



آموزش: شاخص آموزش در جامعه آماری مورد مطالعه در سطح خیلی کم با $45/4$ درصد ارزیابی شد؛ برای تحلیل ضریب همبستگی اسپیرمن از متغیرهای شاخص آموزش، شامل گذراندن دوره‌های آموزشی شیوه مدیریت، گذراندن دوره‌ی آموزشی برنامه‌ریزی امور، دوره‌ی آموزشی نظارت بر انجام کارها استفاده شد به طوری که بین گذراندن دوره‌های آموزشی شیوه مدیریت و گذراندن دوره‌ی آموزشی برنامه‌ریزی امور توسط مدیر و موفقیت شرکت‌ها ارتباط مثبت و معنی‌داری در سطح 99% وجود دارد و ارتباط بین دوره‌ی آموزشی نظارت بر انجام کارها و موفقیت شرکت‌ها در سطح 95% مثبت و معنی‌دار شده است. نتایج حاصل با نتایج، رثوفی و حیدری (1389)، امینی و رضانی (1385)، یزدان‌پناه و صمدیان (1386)، جان و همکاران (2000) و شوفانگ و همکاران (1998) مطابقت دارد.

مهارت انسانی: میزان مهارت انسانی مدیر عامل در سطح زیاد با $56/2$ درصد ارزیابی شد. شاخص مهارت‌های انسانی مدیر شامل متغیر دادن پاداش مالی به اعضا در قبال عملکرد مطلوب آنها، سهولت و راحتی اعضا در دسترسی به اطلاعات شرکت، راحتی اعضا با مدیر در درمیان گذاشتن مشکلات، دادن پاداش اجتماعی در قبال عملکرد مطلوب می‌باشد، به طوری که متغیر دادن پاداش مالی به اعضای شرکت در قبال عملکرد مطلوب در سطح 95% مثبت و معنی‌دار شده است اما در سه متغیر دیگر با موفقیت شرکت‌ها هیچ‌گونه رابطه معنی‌داری وجود ندارد. یافته‌های حاصل با نتایج یزدان‌پناه و صمدیان و صمدیان (1386)، صفری و همکاران (1388) مطابقت دارد.

به منظور بیش‌بینی آثاری که هریک از متغیرهای مستقل بر متغیرهای وابسته (موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی) می‌گذارند، با استفاده از رگرسیون چند متغیره خطی نتایج زیر بدست آمد؛ در انجام رگرسیون چهار مدل در چهار گام وارد مدل شدند. مذکور توانایی تبیین حدود 40 درصد از تغییرات متغیر وابسته را دارا می‌باشند. با توجه به ضرایب استاندارد شده $Beta$ می‌توان گفت: متغیر گذراندن دوره‌های آموزشی شیوه مدیریت، مهم‌ترین متغیر تاثیرگذار بر موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی می‌باشد. نتایج تحلیل رگرسیون با یافته‌های یزدان‌پناه و صمدیان (1386) و صفری و همکاران (1388) در مورد دادن پاداش مالی به اعضا در قبال عملکرد مطلوب تطابق دارد.

پیشنهادهای

با توجه به وجود رابطه معنادار بین دادن پاداش مالی به اعضا در قبال عملکرد مطلوب و موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی توصیه می‌شود این شرکت‌ها با هدایت و حمایت سازمان جهاد کشاورزی و سازمان نظام مهندسی اقدام به تعیین معیارهای ارزیابی عملکرد و پاداش و تشریح آن برای اعضا کنند و از این رهگذر اعضا و کارکنان شرکت را در جهت عملکرد مطلوب هدایت نمایند.

با توجه به رابطه معنادار بین امکانات و تجهیزات شرکت و امکانات آموزشی با موفقیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، پیشنهاد می‌گردد، با نیازسنجی مناسب این امکانات و تجهیزات در اختیار شرکت‌ها نهاده شود و میزان موفقیت شرکت‌ها افزایش یابد. نتایج تحقیق نشان داد که بین آموزش و موفقیت شرکت‌ها رابطه وجود دارد بنابراین آموزش و در نتیجه ارتقای توان حرفه‌ای و مدیریتی مدیرعامل یکی از ارکان اساسی شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی محسوب می‌شود بنابراین برگزاری انواع دوره‌های آموزشی در زمینه‌های شیوه مدیریت، برنامه‌ریزی امور و نظارت بر انجام کارها در سطح مدیرعامل و هیئت مدیره از نیازهای اساسی شرکت محسوب شده و در راستای برگزاری این دوره‌های آموزشی اقدام شود.

منابع

1. احمدپور داریانی، محمود، حسن، نیک‌بین و آصف، کریمی، (1390). عوامل موثر بر توسعه کارآفرینی در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای فنی و مهندسی کشاورزی استان زنجان، مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران، دوره 2- (4): 538-546.



2. حافظنیا، محمد رضا، (1388). مقدمه‌ای بر روش تحقیق در علوم انسانی، سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی (سمت) تهران.
3. دین‌پناه، غلامرضا، احمد. خاتون‌آبادی، و جواد. اسکندری، (1388). بررسی پی‌آمدها، موانع و امکان‌سنجی خصوصی‌سازی ترویج کشاورزی در استان اصفهان از دیدگاه کارشناسان، مجله تحقیقات اقتصاد و توسعه کشاورزی ایران، 2-3(4): 61-70.
4. رحیمی، محمدکاظم. کیومرث. زرافشانی، صادق. عباسی‌زاده، مجتبی. نوری، و فرحناز رستمی، (1391). ارزیابی عملکرد شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان‌های کرمانشاه و زنجان، پژوهش‌های روستایی، 3(4): 215-240.
5. رضایی، روح‌الله، احسان. قلی‌فر، لیلا. صفا، و مریم. کاظمی تریفان، (1390). شناسایی موانع توسعه کارآفرینی شرکتی در شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی استان زنجان، توسعه کارآفرینی، 4(14): 27-46.
6. زرافشانی، کیومرث، امیرحسین. علی‌بیگی، و زهرا سلیمانی، (1390). سنجش انتظارات کشاورزان از اعضای شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی مطالعه موردی شهرستان اسلام‌آباد غرب، پژوهش‌های روستایی، 2(7).
7. سرمد، زهره، عباس. بازرگان و الهه. حجازی، (1382). روش‌های تحقیق در علوم رفتاری، تهران، انتشارات آگاه.
8. شهرستانی، حسین، (1389). نقش موثر شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی در گسترش خدمات ترویج و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی (بخش اول)، فصلنامه نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی، 8(30): 37-42.
9. فرخی، صفا. و حسن. صدیقی، (1384). بررسی نگرش کشاورزان و کارشناسان استان ایلام نسبت به خصوصی‌سازی ترویج کشاورزی، مجله علوم کشاورزی ایران، جلد 36، 2: 399-408.
10. محنت‌فر، یوسف، و احمد. جعفری صمیمی، (1387). بررسی خصوصی‌سازی و اصل 44 قانون اساسی در اقتصاد ایران، فصلنامه پژوهش‌ها و سیاست‌های اقتصادی، 16(48): 85-105.
11. مهدیان بروجنی، محسن. و مصطفی. احمدوند، (1391). تعیین‌کننده‌های فعالیت شرکت‌های خدمات مشاوره‌ای، فنی و مهندسی کشاورزی در شهرستان بروجن، علوم ترویج و آموزش کشاورزی ایران، 1: 17-32.
12. نژاد ایرانی، فرهاد، یعقوب. علوی متین، و کبری. فیروزی، (1390). بررسی رابطه بین عوامل درون سازمانی و میزان موفقیت شرکت‌های تعاونی اعتبار شهرستان ارومیه، تعاون، 22(5): 145-161.
13. هزار جریبی، جعفر. (1389)، بررسی و شناسایی عوامل موثر بر موفقیت تعاونی‌ها (مطالعه موردی تعاونی‌های استان قم) فصلنامه برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی. 2(2): 63-83.
14. Prasad, T.K. and M.D. Suleman Khan. (2001). Privatization of Extension Services- International Experiences and its Relevance in Indian Context. India: National Institute of Agricultural Extension Management. 31 (3): 39-42.
15. Hendrikse, L.Adrian, J, and T. Wad Green,(2001)." Agricultural cooperative managers and the business environment ".Journal of Agribusiness, 19(1): 17-33.
16. Carlberg, J. G. Ward, C.E. and R. B. Holcomb (2006). "Success Factors For Now Generation Cooperatives". International Food. & Agribusiness Management. Review. 9(1): 62-81.
17. Russoa, C. wetherspoonb, C. Petersonb, and M. Sabbatinia. (2000). Affects of managers power on capital: a study of Italian agricultural cooperatives. International Food. & Agribusiness Management. Review. 3: 27-39.
18. Henehan, B. M. Hardesty. SH, Shultz. M, and J. Wells. (2011). ,"New cooperative development issues" choices-the Magazine of food, farm and resource issues, JEL Classifications: P13, L22, L43.



Investigated the success of consulting firms, technical and agricultural engineering in Isfahan province

Ebrahimi, Mohammad sadegh^{*1}, Amini, Amir Mozafar², Mohtashamzadeh, Laleh³

¹ Assistant professor in rural development department of Isfahan University of Technology, ² Assistant professor in rural development department of Isfahan University of Technology, ³ Agricultural graduate in rural development department of Isfahan University of Technology

Abstract

Agricultural activities efficiency due to the non-use of new technologies is very low and for this reason, researchers believed that implementation of cooperative works in agricultural fields could be caused to improve the agricultural activities efficiency. To reduce the problems of the agricultural sector in line with the handover to the private sector and downsizing government, since 2008, creating a network of NGOs operating in the country the implication of agriculture engineering and technical consulting services had been established. The aim of this study was to investigation of factors affecting the success of consulting firms, technical and agricultural engineering in Isfahan province (2012). The statistic population of this research consisted of members of boards of directors and the managing director in Isfahan province. The study sample consisted of 130 patients from members of boards of directors and the managing directors were selected by using of Cochran formula. Required field data have been collected through questionnaires and interviews. Validity of the questionnaire confirmed by experts and its reliability confirmed by use of Cronbach Alpha coefficient calculated 0.83. The collected data were analyzed by SPSS software. The results of research showed that the success rate of consulting firms, technical and agricultural engineering evaluated 53.2% at the medium.

Key Words: Consulting firms, Success, Privatization, Agricultural sector.