

مؤلفه‌های صلاحیت پایه آموزشگران کشاورزی هنگام تدریس به دانش‌آموزان با نیاز ویژه

مهدی علیخانی دادوکلایی^۱، محمد چیدری^۲، مسعود بیژنی^{۳*} و عنایت عباسی^۴

^۱ دانشجوی دکتری ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، گروه ترویج و آموزش کشاورزی

alikhani.mehdi@modares.ac.ir

^۲ استاد گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، گروه ترویج و آموزش

mchizari@modares.ac.ir

^۳ استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، گروه ترویج و آموزش کشاورزی (* نویسنده مسؤول)

mbijani@modares.ac.ir

^۴ استادیار گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، گروه ترویج و آموزش کشاورزی

enayatabbasi@gmail.com

چکیده

تغییرات دموکراتیک، تکنولوژی‌های در حال نمو و جهانی شدن چالش‌های جدیدی برای معلمان ایجاد می‌کنند. معلمان می‌بایست به صورت پیش فعال تشخیص دهند که چه موقع تغییر ضروری است، به آن پاسخ داده و تغییر را به طور مؤثر مدیریت کرده و به سرعت ایجاد تغییر را اتخاذ کنند. این تلاش‌ها تضمین می‌کند که آموزش در قرن ۲۱ و بعدها هنوز مطابق با علم روز باقی بماند. این مطالعه، به دنبال شناسایی مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای پایه آموزشگران کشاورزی موقع تدریس به دانش‌آموزان با نیاز ویژه بود. روش این مقاله مطالعه اسنادی، انتقادی و مروری است. که این مقاله با رویکردی تئوریک به دنبال پیدا نمودن مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای پایه آموزشگران کشاورزی می‌باشد. بررسی ادبیات در این حوزه نشان می‌دهد صلاحیت‌های حرفه‌ای پایه در سه دسته صلاحیت‌های-شناختی، صلاحیت‌های عاطفی و صلاحیت‌های مهارتی تقسیم بندی می‌شود.

کلمات کلیدی

صلاحیت حرفه‌ای، آموزشگران کشاورزی، دانش‌آموزان با نیاز ویژه.

* رایانامه: mbijani@modares.ac.ir

Components of Agricultural Teachers' Competence (basic) when teaching to Students with Special Needs

Mehdi Alikhani Dadoukolaei¹, Mohammad Chizari², Masoud Bijani*³, and Enayat Abbasi⁴

1. Ph.D. Student, Tarbiat Modares University (TMU), College of Agriculture, Department of Agricultural Extension and Education, Tehran, Iran. alikhani.mehdi@modares.ac.ir
2. Professor, Tarbiat Modares University (TMU), College of Agriculture, Department of Agricultural Extension and Education, Tehran, Iran.
3. Assistant Professor, Tarbiat Modares University (TMU), College of Agriculture, Department of Agricultural Extension and Education, Tehran, Iran. mbijani@modares.ac.ir
4. Assistant Professor, Tarbiat Modares University (TMU), College of Agriculture, Department of Agricultural Extension and Education, Tehran, Iran.

Abstract

Democratic changes, emerging technologies, and globalization create new challenges for teachers. Teachers should be able to recognize in advance how crucial it is to change, respond to it, and effectively manage change and quickly make changes. These efforts ensure that education in the 21st century and later will remain in line with the science of the day. This study sought to identify the core competency components of agricultural educators when teaching students with special needs. The method of this paper is a documentary, critical and review study. This article, with a theoretical approach, seeks to find the core competencies of the agricultural educators. Literature review in this area shows that core competencies are divided into three categories of cognitive qualifications, emotional qualifications, and competency qualifications.

Keywords: Agricultural Teachers- Competence - Students with Special Needs.

مقدمه

دانش‌آموزان با نیازهای ویژه نه تنها به یک آموزش عمومی نیاز دارند بلکه به دریافت دیپلم دبیرستان، یادگیری مهارت‌های شغلی، یادگیری مهارت‌های زندگی و آمادگی برای تبدیل شدن به عضو کامل جامعه و امرار معاش در محیط کار نیاز مبرم دارند (Shawn, 2009: 2 ; McLeskey et al., 2001). در ایران، طبق قانون این گونه آموزش‌ها (آموزش به دانش‌آموزان با نیازهای ویژه) بر عهده سازمان آموزش و پرورش استثنایی است (قانون تشکیل سازمان آموزش و پرورش استثنایی، ۱۳۶۹: ۱). بر اساس آمار در ایران، ۱۲۳ هزار دانش‌آموز استثنایی وجود دارد که تعداد ۴۸۲۵ نفر در دوره متوسطه حرفه‌ای مشغول به تحصیل هستند، در این میان سهم رشته‌های گروه کشاورزی ۳۳۲ دانش‌آموز می‌باشد که توسط ۷۰ معلم کشاورزی آموزش داده می‌شوند (سازمان آموزش و پرورش استثنایی ایران، ۱۳۹۶). دانش‌آموزان با نیاز ویژه در دوره‌های آموزش فنی و حرفه‌ای کشاورزی (CTAE)؛ آمادگی لازم را جهت اشتغال پس از دبیرستان کسب می‌کنند. آموزش ویژه و خصوصاً انتخاب مسیر شغلی، برای هر یک از دانش‌آموزان استثنایی یک برنامه شخصی است که شامل پدر و مادر دانش‌آموز، مشاوران و معلمان در فرآیند آموزش می‌شود. در این میان، معلمان مهمترین عنصر فرآیند آموزش هستند که مطابقت نیازها با دانش‌آموزان با نیازهای ویژه را به خوبی درک می‌کنند (Easterly and Myers, 2011: 36). نظام آموزش متوسطه حرفه‌ای برای دانش‌آموزان با نیازهای ویژه شامل ارکان مختلفی است (برنامه درسی، آموزشگر، فراگیر، ارزشیابی) که هر یک از این ارکان در موفقیت این نظام نقش مهم و مؤثری دارد. از بین ارکان نظام آموزشی، آموزشگر با صلاحیت نقش انکارناپذیری در موفقیت نظام آموزشی دارد (زرافشانی و صی‌محمدی، ۱۳۸۵).

لذا داشتن صلاحیت در مقام معلمی بسیار با اهمیت خواهد بود. مفهوم صلاحیت دارای سابقه‌ای طولانی است. صلاحیت را می‌توان مجموعه دانش، مهارت و نگرش‌هایی در نظر گرفت که کارکنان را قادر می‌سازد تا به طور اثربخش فعالیت‌های مربوط به شغل خود را بر مبنای استانداردهای مورد انتظار انجام دهند (Lauer mann and Konig, 2016 ; Monica Hu, 2010). اما مفهوم صلاحیت ابتدا توسط مک‌کله‌لند در دهه (۱۹۷۰) به عنوان پیش‌بینی‌کننده توفیق کارکنان در شغل معرفی شد و او صلاحیت را محک‌گزینش توجیه کرد. سپس بویاتزس در سال ۱۹۸۲ به همراه همکاران خود در کتاب صلاحیت مدیر اولین تعریف را ارائه داد. وی صلاحیت را ویژگی‌های ریشه‌ای فرد (انگیزه، خصوصیات، مهارت، نقش‌های اجتماعی و مجموعه دانش) می‌داند که او برای انجام وظیفه بکار می‌برد. به عقیده وی صلاحیت منجر به تشخیص عملکرد بالا از عملکرد پایین فرد در سازمان می‌شود (Wickramasinghe and De Zoyza, 2009). همچنین توجه به این رویکرد از دهه (۱۹۹۹) افزایش یافت (Cardy and Selvarajan, 2006; Ennis, 2008; Aitken and Crawford, 2008; Cheng et al, 2005; Thamhain, 2004). مطالعات نظری از تعریف مفهوم صلاحیت توسط اسپنسر در سال ۱۹۹۴ آغاز شده است (Honghua et al., 2009). اما از هنگام آغاز نهضت صلاحیت‌ها، از اوایل قرن نوزدهم تا عصر حاضر صاحب‌نظران مختلف و سازمان‌ها، فهرست‌های مختلفی از صلاحیت‌ها را تدوین کرده‌اند و در آنها بر نقش‌ها و مسئولیت‌های شغلی تاکید می‌شود (Clark and Armit, 2010; Lucia and Lepsinger, 1999; Lamsa and Pucetaite, 2006). در حال حاضر، صلاحیت به اصطلاح چند منظوره‌ای تبدیل شده است که با معانی مختلف در زمینه‌های علمی گوناگونی مورد استفاده قرار می‌گیرد (Mojab et al., 2011).

¹ Career, Technical and Agricultural Education



صلاحیت ترکیب سه جز، (۱) توانایی، (۲) دانش، تجربه و درک، (۳) کیفیت‌ها، ارزش‌ها و نگرش‌های فردی است (Wilson et al., 2006). طبق نظر کلارک (۲۰۱۰) صلاحیت به عنوان توانایی یک فرد برای فعال سازی، استفاده و اتصال دانش در شرایط متنوع و غیرقابل پیش‌بینی است (Clark and Armit, 2010). ون گلدر سه دیدگاه از صلاحیت توصیف می‌کند. اول) صلاحیت ویژگی اصولی فردی است، دوم) صلاحیت مربوط می‌شود به استانداردها یا پیامدها و در تعریف نهایی، صلاحیت بوسیله هر دو ورودی و خروجی مرتبط با رفتار یا نگرش شناخته می‌شود (Irwin, 2008; Peterson et al., 2012). صلاحیت به معنای شایسته بودن یعنی انجام آن جنبه مورد انتظار در شغل است و گاهی به قابلیت‌های درونی فرد اشاره دارد که برای انجام کار درست لازم است (Chen and Naquin, 2006; Thornton et al., 2006). در جامع‌ترین تعریف می‌توان گفت صلاحیت عامل کلیدی در بقای سازمان‌ها به مجموعه دانش، مهارت‌ها، خصوصیات شخصیتی، علائق، تجربه‌ها و توانمندی‌های مرتبط با شغل اطلاق می‌شود که فرد را در عملکرد شغلی خود موفق می‌کند (Burnett and Dutsch, 2006).

آموزشگران کشاورزی (آموزشگران کشاورزی دانش‌آموزان با نیازهای ویژه: تعریف واژه "آموزشگران کشاورزی دانش‌آموزان با نیازهای ویژه" به دلیل عدم اجماع کامل بر آن دشوار است. به صورت کلی می‌توان گفت آنها آموزشگرانی هستند که با دانش‌آموزان با معلولیت‌های مختلف جسمی و ذهنی سر و کار دارند. به همین جهت آموزش‌های حرفه کشاورزی را با استفاده از روش‌های خاص در کلاس و گلخانه و مزرعه و همچنین تسهیل در برقراری ارتباط با محیط زندگی دانش‌آموزان با نیازهای ویژه به کار می‌گیرند (خندقی و کاظمی، ۱۳۹۱)) به عنوان نیروی انسانی و مجریان برنامه‌های آموزش و پرورش استثنایی، رکن اساسی به شمار رفته و عملکرد آنان تحت تأثیر موفقیت آنان قرار دارد. چرا که آموزشگران کشاورزی به دلیل ارتباط با دانش‌آموزان با نیازهای ویژه (دانش‌آموزی است که از نظر یادگیری، ارتباطی، حسی (بینایی، شنوایی)، جسمانی و رفتاری به طور قابل ملاحظه‌ای آسیب دیده باشد و مشکلات آموزشی و رشدی او که به وسیله‌ی آزمون‌ها مشخص شده است، در حدی است که مانع یادگیری شده و روی عملکرد آموزشی او اثر نامطلوب می‌گذارد. این دانش‌آموز برای این که بتواند از آموزش و پرورش بهره‌بردار نیازمند تغییراتی در محیط، منابع، برنامه‌های آموزشی، پرورشی و دریافت خدمات توان‌بخشی است و برابر مقررات در یکی از دوره‌های تحصیلی استثنایی و یا عادی به تحصیل اشتغال دارد (تعاریف و مفاهیم استاندارد آموزش و پرورش استثنایی، ۱۳۹۱، ص ۶). دانش‌آموزان با نیازهای ویژه طیف وسیعی را تشکیل می‌دهند. که طبقه‌بندی‌های متعددی وجود دارد که حول محور عملکرد آموزشی، مشکلات ژنتیکی و .. انجام شده است که شامل چند معلولیتی، اختلال هیجانی رفتاری، جسمی حرکتی، آسیب دیده بینایی، آسیب دیده شنوایی، کم توان ذهنی، اوتیسم کم توان ذهنی، اوتیسم مرزی و اوتیسم عادی می‌باشد (خندقی و کاظمی، ۱۳۹۱)) که مشکلاتی از قبیل آسیب‌های ذهنی، بینایی، شنوایی، حرکتی و در مواردی ترکیبی از این معلولیت‌ها را دارا می‌باشند، شرایط کاری خاصی را تجربه می‌نمایند. اما در این بین، بسیاری از آموزشگران برای کار با دانش‌آموز با نیاز ویژه آموزش ندیده‌اند. این عدم آموزش می‌تواند به کاهش رضایت شغلی و افزایش استرس برای آموزشگران که احساس افزایش فشار برای پاسخگویی به نیازهای همه دانش‌آموزان دارند منجر شود (Lobosco & Newman, 1992; Shawn, 2009: 3). قابل ذکر است با مرور ادبیات وسیع می‌توان گام اول را که شناسایی مؤلفه‌های صلاحیت برای کمک به نظام آموزشی و تحقیقی و دانش‌آموزان با نیاز ویژه برداشت. لذا شناسایی مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای پایه آموزشگران کشاورزی موقع تدریس به دانش‌آموزان با نیاز ویژه جهت آماده‌سازی آنان برای آموزش ضروری می‌باشد. بنابراین باید پرسید صلاحیت حرفه‌ای پایه معلم استثنایی کشاورزی کدامند؟

روش‌شناسی تحقیق

در این پژوهش به منظور گردآوری اطلاعات از روش کتابخانه‌ای و جستجوی اینترنتی استفاده شده است. در این مقاله ابتدا مفهوم مقوله صلاحیت حرفه‌ای پرداختیم و سپس به شناسایی مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای پایه آموزشگران کشاورزی که محققان در تحقیقات مختلف به آن اشاره کردند می‌پردازیم. در این مقاله سعی شد درباره موضوع و چگونگی فرآیند آن، اطلاعات بیشتری به دست آورده شود تا محقق بتواند از مولفه‌های مهم در این مقوله درک بهتری پیدا کند. اولین و اصلی‌ترین منبع مورد استفاده، نشریات بر پایه کارهای پژوهشی و ارائه اطلاعات موجود در آن از طریق پژوهش می‌باشد مثل: مقالات آی اس آی، مقالات پایگاه داده Scopus (این پایگاه داده به دلیل داشتن پوشش گسترده مطالعاتی در زمینه علوم اجتماعی و علوم طبیعی انتخاب شد)، نشریات دانشگاهی، کتب، خلاصه مقالات در همایش‌ها و نشست‌ها و نشریه‌های دولتی. منبع دیگر در زمینه دانش مربوط را می‌توان شامل سخنرانی‌ها و نطق‌های فعالان مقوله این علم دانست که در نشست‌ها و همایش‌های گوناگون بین‌المللی ایراد می‌شود. که در این مقاله سعی شده به صورت مروری از منابع مختلف اطلاعات مهم جمع‌آوری شود. لازم به ذکر است، پارامترهای مورد استفاده جهت جستجو شامل واژه صلاحیت حرفه‌ای آموزشگران در بخش کشاورزی و دانش آموزان با نیاز ویژه بود. این پارامترها بیش از ۱۰۰ منبع را به دست آوردند. با حذف منابع بدون ارتباط، به منبع مهم دست یافتیم.

نتایج و بحث

در ارتباط با مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای آموزشگران تحقیقات پرشماری انجام گرفته است (برادران و همکاران، ۱۳۹۵؛ سبحانی نژاد و تژدان، ۱۳۹۴؛ رجیبی و همکاران، ۱۳۹۱؛ مؤذن و همکاران، ۱۳۹۰؛ ملکی، ۱۳۸۸؛ صفا، ۱۳۸۷؛ موحدمحمدی، ۱۳۸۲؛ احمد و همکاران، ۲۰۱۲؛ کونینگ و لارمن، ۲۰۱۶؛ صفا و آذرنژاد، ۱۳۹۶). صاحب نظران مختلف در داخل و خارج کشور رویکردها، نظریه‌ها و مدل‌ها و چارچوب‌های زیادی از صلاحیت معلمان ارائه دادند که مهمترین آنها شامل: مدل صلاحیت‌های معلمان سیلو، مدل صلاحیت حرفه‌ای زی وان ولسنیک، مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای کوکتوران، - مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای زیگاتن و همکاران، مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای زولفیجان و همکاران، مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای والیکا وروهن، موسسه آموزش چارچوب صلاحیت حرفه‌ای پتروویچ، مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای معلمان کایسر و همکاران، لاحت‌های حرفه‌ای معلمان مدارس استثنایی در O*net، مدل صلاحیت‌های حرفه‌ای شولمن، صلاحیت‌های حرفه‌ای معلمان دانشگاه فرهنگیان (اصلاح)، صلاحیت‌های حرفه‌ای معلمان در گزارش اتحادیه اروپا و صلاحیت‌های حرفه‌ای دانشگاه جامع علمی-کاربردی می‌باشد.

در همین راستا ملکی (۱۳۸۴) صلاحیت‌های معلمی را به سه دسته کلی تقسیم بندی کرده است: الف- صلاحیت شناختی: منظور از صلاحیت‌های شناختی، مجموعه آگاهی‌ها و مهارت‌های ذهنی از قبیل شناخت استعدادها و علائق یادگیرنده است که معلم را در شناخت، تجزیه تحلیل و بررسی مسائل و موضوعات مرتبط به تعلیم و تربیت توانا می‌سازد. ب- صلاحیت عاطفی: منظور از این صلاحیت‌ها، مجموعه گرایش‌ها و علائق معلمان نسبت به موضوعاتی است که با تعلیم و تربیت مرتبط هستند؛ به عنوان نمونه "گرایش و علاقه به تکریم دانش‌آموز" یکی از صلاحیت‌های عاطفی است و اعتقاد به نوآوری و ... ج- صلاحیت مهارتی: به مهارت‌ها، صلاحیت و توانایی‌های علمی معلمان، در فرآیند یاددهی-یادگیری مربوط می‌شود؛ از جمله مهارت معلم در طرح درس و توانایی استفاده و کاربرد انواع روش‌های یاددهی-یادگیری (ملکی، ۱۳۸۴).

با توجه به این که هدف پژوهش حاضر، شناسایی مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای (در بعد پایه) آموزشگران کشاورزی موقع تدریس به دانش‌آموزان با نیاز ویژه پایه است لذا بررسی ادبیات در این حوزه نشان می‌دهد صلاحیت‌های حرفه‌ای پایه در سه دسته صلاحیت‌های-شناختی، صلاحیت‌های عاطفی و صلاحیت‌های مهارتی تقسیم بندی می‌شود (نگاره ۱).



نگاره ۱- صلاحیت‌های حرفه‌ای پایه آموزشگران کشاورزی موقع تدریس به دانش‌آموزان با نیاز ویژه

پس از مطالعه و بررسی ادبیات و پیشمینه پژوهش در این زمینه فهرستی از عمده ترین مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای معلمان کشاورزی تهیه شد و به جدول ۱ تدوین شد. در این راستا به همه مواردی که معانی و مفاهیم مشابهی را در مرور ادبیات منتقل کردند، کد مشابه اختصاص داده شد و موارد مشابه براساس مؤلفه‌ها دسته‌بندی و سازماندهی گردید. همانطور که در جدول (۱) نشان داده می‌شود، در نهایت نشانگرهای صلاحیت حرفه‌ای، در ۳ طبقه قرار گرفت که شامل صلاحیت پایه (شناختی/ دانشی، مهارتی، نگرشی/ انگیزشی) می‌باشد.

جدول ۱- طبقه‌بندی صلاحیت حرفه‌ای آموزشگران کشاورزی برای دانش‌آموزان با نیازهای ویژه

محققان	خرده مولفه	مولفه
صفا و آذر نژاد (۱۳۹۶) - شهر یاری (۱۳۹۶) - مقدسی (۱۳۹۵) - میرحسینی (۱۳۹۵) - سبحانی نژاد و تزدان (۱۳۹۴) - جلیلی و نیک فرجام (۱۳۹۳) - رجبی و همکاران (۱۳۹۱) - ملکی، (۱۳۸۴)	برخورداری از دانش عمومی (GK) (دانش دینی، دانش زبان مادری، دانش فرهنگی سیاسی - دانش زبان بین المللی) برخورداری از دانش موضوعی / محتوایی / تخصصی (CK) برخورداری از دانش تربیتی یا دانش پداگوژیکی، (PK): (دانش فرآیند یاددهی - یادگیری)، برخورداری از دانش موضوعی - تربیتی یا محتوایی - تربیتی، (PCK): برخورداری از دانش برنامه درسی برخورداری از دانش فناوری (استفاده موثر از تکنولوژی در یادگیری)	صلاحیت های شناختی / دانشی
صفا و آذر نژاد (۱۳۹۶) - شهر یاری (۱۳۹۶) - مقدسی (۱۳۹۵) - میرحسینی (۱۳۹۵) - سبحانی نژاد و تزدان (۱۳۹۴) - جلیلی و نیک فرجام (۱۳۹۳) - رجبی و همکاران (۱۳۹۱) - ملکی، (۱۳۸۴)	برنامه ریزی، اجرا و کنترل تدریس هماهنگی تدریس مهارت مدیریت استفاده از مواد و تکنولوژی‌های تدریس اداره و هدایت (مدیریت) دانش آموزان و گروه ها نظارت، ارزیابی و تطبیق فرآیند یاددهی - یادگیری با اهداف آموزشی (نظارت، اتخاذ و ارزیابی راهبردها و فرایندهای تدریس) جمع آوری، تجزیه و تحلیل، تفسیر اسناد و داده ها (نتایج یادگیری مدارس، نتایج ارزیابی بیرونی) برای تصمیم گیری های حرفه ای و بهبود یاددهی - یادگیری ایجاد، توسعه و کاربرد دانش تحقیق همکاری با همکاران، والدین و گروه های اجتماعی مهارت های مذاکره (تعاملات اجتماعی و سیاسی با ذینفعان، بازیگران و زمینه های مختلف آموزشی) با دانش آموزان، والدین و گروه های اجتماعی مهارت های انعکاسی یا بازتابی (بازتاب فنی-عقلانی، بازتاب مشورتی و بازتاب انتقادی) مهارت های فراشناختی، (تعیین اهداف آموزشی، درک سبک های یادگیری خود، ارزیابی یادگیری خود) مهارت های بین فردی برای یادگیری فردی و در جوامع حرفه ای توانایی های شناختی، توانایی های فراشناختی، سازگاری با محیط های آموزشی مشخص شده توسط پویایی چند سطحی با تاثیر متقابل (از سطح کلان سیاست های دولتی به سطح بین المللی از شرایط مدرسه، و سطح کوچک از پویایی کلاس درس و دانش آموزان)	صلاحیت های مهارتی

<p>صفا و آذر نژاد (۱۳۹۶) - شهریاری (۱۳۹۶) - مقدسی (۱۳۹۵) - میرحسینی (۱۳۹۵) - سبجانی نژاد و تزدان (۱۳۹۴) - جلیلی و نیک فرجام (۱۳۹۳) - رجیبی و همکاران (۱۳۹۱) - ملکی، (۱۳۸۴) Kaiser et al., (2017)-Lauer mann and onig, (2016)-Redecker, (2012)-Wolf, (2001)-Wiliam, (2009) -Rychen, & Salg anik (2003)-Pepper (2011)- Kerka, (1998)-Halász, & Michel, (2011)- European Commission, (2013)-</p>	<p>آگاهی معرفت شناسی (مسائل مربوط به ویژگی ها و توسعه تاریخی موضوع و وضعیت آن، به عنوان موضوع مرتبط با سایر موضوعات) مهارت های یاددهی از طریق محتوا مهارت های قابل انتقال (مهارت های سازمانی، ارتباطی با مردم، مدیریت و انگیزه) تمایل به تغییر، انعطاف پذیری، یادگیری مداوم و توسعه حرفه ای از طریق مطالعه و تحقیق تعهد به ارتقا یادگیری در تمام دانش آموزان تمایل به ارتقا و بهبود نگرش و رفتارهای دموکراتیک دانش آموزان به عنوان شهروندان (از جمله درک تنوع و چند فرهنگی) نگرش انتقادی به تدریس خود (امتحان، گفتگو، روش های پرسش) - خود نظیمی (ارزشیابی، اجرا و شیوه های آزمون) تمایل به کار تیمی، تمایل به همکاری و تمایل به شبکه سازی احساس خودکارآمدی (کارآمدی)</p>	<p>صلاحیت های نگرشی / انگیزشی</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------

نتیجه گیری

تغییرات دموکراتیک، تکنولوژی های در حال نمو و جهانی شدن چالش های جدیدی برای معلمان ایجاد می کنند. معلمان می بایست به صورت پیش فعال تشخیص دهند که چه موقع تغییر ضروری است، به آن پاسخ داده و تغییر را به طور مؤثر مدیریت کرده و به سرعت ایجاد تغییر را اتخاذ کنند. این تلاش ها تضمین می کند که آموزش در قرن ۲۱ و بعدها هنوز مطابق با علم روز باقی بماند. بی شک نتایجی که در این گام شناسایی شده، حاصل تجارب شخصی معلمان بوده و می تواند پایه های بنیادی برای تحقیقات بیشتر را رقم بزند. یافته های تحقیق نشان داد که، سه صلاحیت دانشی، مهارتی و نگرشی مهمترین صلاحیت حرفه ای آموزشگران کشاورزی در نظام آموزش متوسطه حرفه ای برای دانش آموزان با نیازهای ویژه بودند. به طور کلی در کشور ایران برای تامین معلم در وزارت آموزش و پرورش، دانشگاه فرهنگیان و تربیت معلم وجود دارد و دانشجویان از بدو ورود آموزش های لازم را می بینند تا بتوانند بعد از فارغ التحصیلی صلاحیت حرفه ای شغل معلمی را کسب کنند و وارد کلاس درس برای آموزش شوند، اما در شاخه فنی و حرفه ای و کارودانش در بخش کشاورزی، دانشگاه تخصصی و رشته تربیت معلم کشاورزی وجود ندارد و جذب معلم کشاورزی از دانشگاه های غیر تخصصی تربیت معلم (دانشگاه ها و دانشکده های کشاورزی) انجام می گیرد که صلاحیت حرفه ای لازم را دارا نمی باشند لذا ضرورت دارد یافته های این پژوهش مورد توجه قرار گیرد و در برنامه ریزی های وزارتخانه های مطبوع آورده شود.

منابع

امین خندقی، م. و کاظمی، ص. (۱۳۹۱). طرح ملی ارزشیابی برنامه درسی دوره حرفه ای متوسطه دانش آموزان با نیازهای ویژه (کم توان ذهنی) در آموزش و پرورش استثنایی جمهوری اسلامی ایران. پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، پژوهشکده کودکان استثنایی.

تعاریف و مفاهیم استاندارد آموزش و پرورش استثنایی، (۱۳۹۱).

<http://10.30.170.46/portal/fileLoader.php?code=6171d79f65335d5ec8ebb61429101600>

سازمان آموزش و پرورش استثنایی ایران، (۱۳۹۵).

- برادران، م.، خسروی پور، ب. و عبادی، ب. (۱۳۹۵). مباحث بنیادی در آموزش عالی کشاورزی. اهواز: انتشارات دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین اهواز.
- رجبی، س.، پاپ زن، ع.، اعظمی، ا. و سلیمانی، ع. (۱۳۹۱). بررسی صلاحیت‌ها و مهارت‌های مورد نیاز آموزشگران هنرستان های کشاورزی با بهره‌گیری از روش دلفای: مطالعه موردی در استان کرمانشاه. پژوهش در برنامه‌ریزی درسی، ۱۴۶-۱۵۸.
- سبحانی‌نژاد، م. و تژدان، ا. (۱۳۹۴). تبیین چارچوب صلاحیت حرفه‌ای مربیان و استادکاران آموزش فنی و حرفه‌ای. دو فصل نامه مطالعات برنامه‌ریزی و آموزشی، ۴(۸): ۶۳-۸۸.
- صفا، ل. (۱۳۸۷). بررسی عوامل تبیین کننده کیفیت آموزش عالی کشاورزی از دیدگاه اعضای هیأت علمی و دانشجویان رشته های کشاورزی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشکده اقتصاد و توسعه کشاورزی دانشگاه تهران.
- صفا، ل. و آذرنژاد، ک. (۱۳۹۶). تأثیر مؤلفه‌های صلاحیت حرفه‌ای بر عملکرد شغلی آموزشگران هنرستان‌های کشاورزی استان‌های شمال غرب کشور. فصل‌نامه پژوهش مدیریت آموزش کشاورزی، ۴۱: ۱۳۰-۱۴۶.
- ملکی، ح. (۱۳۸۴). صلاحیت‌های حرفه‌ی معلمی، تهران: انتشارات مدرسه، چاپ چهارم.
- ملکی، ح. (۱۳۸۸). صلاحیت‌های حرفه‌ی معلمی. تهران: انتشارات مدرسه.
- موحد محمدی، ح. (۱۳۹۲). آموزش کشاورزی. تهران: انتشارات موسسه توسعه روستایی ایران.
- مؤذن، ز.، موحدی محمدی، ح.، رضوانفر، ا. و میرترابی، م. (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر بر عملکرد شغلی آموزشگران هنرستان های کشاورزی استان تهران. فصل‌نامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی، ۱ (۵): ۱۱۵-۱۳۴.
- Ahmed, M., Hussain, I., Ahmed, M., Ahmed, S. and Qamarud Din, M. (2012). A study of the factors affecting the professional performance of teachers at higher education level in Khyber Pakhtunkhwa. *Academic Research International*, 2 (2), pp. 336-341.
- Aitken, A., and Crawford, L., (2008). Senior management perceptions of effective project manager behavior: an exploration of a core set of behaviors for superior project managers. In: *PMI Research Conference*. http://epublications.bond.edu.au/business_pubs/198.
- Burnett, M., and Dutsch, J. D., (2006). Competency-Based Training and Assessment Center: Strategies, Technology, Process, and Issues. *Journal of Advances in Developing Human Resources*, vol.8, no.2, pp.141-143.
- Cardy, R.L., and Selvarajan, T.T., (2006). Competencies: Alternative frameworks for competitive advantage. *Journal of Business Horizons*, vol.49, no.3, pp. 235—245.
- Chen, H.C., and Naquin, S.S., 2006. An Integrative Model of Competency Development, Training Design, Assessment Center, and Multi-Rater Assessment. *Journal of Advances in Developing Human Resources*, vol.8, no.2, pp.265- 282.
- Cheng, M.I., Dainty, A.R.J., and Moore, D.R., (2005). What makes a good project manager? *Human Resource Management Journal*, vol.15, no.1, pp.25-37.
- Clark, J., and Armit, K., (2010). Leadership competency for doctors: a framework. *Journal of Leadership in Health services*, vol.23, no.2, pp.115-129.
- Ennis, M. R., 2008. *Competency Models: A Review of the Literature and The Role of the Employment and Training Administration (ETA)*. Department of Labor/Office of Policy Development and Research. January 29, 2008
- European Commission (2013). Supporting teacher competence development for better learning outcomes. Author: Francesca Caena. Brussels, July 2013. http://ec.europa.eu/education/school-education/teacher-cluster_en.htm.

- Halász, G., & Michel, A. (2011). Key Competences in Europe: interpretation, policy formulation and implementation. *European Journal of Education*, 46(3), 289-306.
- Hong-hua, X, and Yan-hua, W., (2009). Training system design for middle-level manager in coal enterprises based on post competency model. The 6th International Conference on Mining Science & Technology. *Journal of Procedia Earth and Planetary Science*, vol.1, no.1, pp. 1764-1771
- Irwin, P., (2008). Competencies and Employer Engagement. *Journal of Asia Pacific Education Review*. vol. 9, no.1, pp.63-69.
- Lamsa, A.M., and Pucetaite, R., (2006). Development of organizational trust among employees from a contextual perspective. *Journal of Business Ethics: A European Review*, vol.15, no. 2.
- Lauermann, F. and Konig, J. (2016). Teachers professional competence and wellbeing: Understanding the links between general pedagogical knowledge, self-efficacy and burnout. *Learning and Instruction*, 45, pp. 9-19.
- Lobosco & Newman (1992). Teaching special needs populations and teacher job satisfaction. *Urban Education*, 27: 21-31
- Lucia, A., and Lepsinger, R., (1999). *The Art and Science Competency Models: Pinpointing Critical Success Factors in Organizations*, Jossey-Bass/Pfeiffer, San Francisco, CA.
- McLeskey J., Waldron, N.L., So, T.H., Swanson, K. and Loveland, T (2001). Perspectives of teachers toward inclusive school programs. *Teacher Education and Special Education*, 24 (2): 108-115.
- Mojab, F., Zaefarian, R., and Dazian Azizi, A.H., (2011). Applying competency based Approach for Entrepreneurship education. International Conference On Education And Educational Psychology 2010. *Journal of Procedia Social and Behavioral Sciences*, vol.12, pp.436-447.
- Monica Hu, M., (2010). Developing a core competency model of innovative culinary development. *International Journal of Hospitality Management*, vol. 29, no.4, pp.582-590.
- Pepper, D. (2011). Assessing Key Competences across the Curriculum — and Europe. *European Journal of Education*, 46 (3), 335-353.
43. Kerka, S. (1998). *Competency-Based Education and Training: Myths and Realities*.
- Redecker, C. (2012). A Review of Evidence on the Use of ICT for the Assessment of Key Competences. Luxembourg (in press): Institute for Prospective Technological Studies (IPTS).
- Voorhees, R. A. (2001). Competency – based learning models, a necessary future. 5-13.
- Rychen, D. S., & Salganik, L. H. (2003). *Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations (DeSeCo)*. Summary of the final report: "Key Competencies for a Successful Life and a Well- Functioning Society". Paris.
- Shawn, S. K. (2009). *Identifying Confidence Levels and Instructional Strategies of High School Agriculture Education Teachers When Working with Students with Special Needs*. Ph. D. Dissertation (No published.), The North Carolina State University
- Thamhain, H.J., (2004). Team leadership effectiveness in technology-based project environments. *Journal of Engineering Management Review*, vol. 33, no.2.
- Thornton, G.C., Ill., and Rupp, D.E. (2006). *Assessment Centers in Human Resource Management: Strategies for Prediction, Diagnosis and Development*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Wickramasinghe, V., and De Zoyza, N., (2011). Managerial competency requirements that enhance organizational competences: a study of a Sri Lankan telecom organization. *The International Journal of Human Resource Management*, vol.22, no.14, pp. 2981- 3000.
- William, D. (2009). What kinds of assessment support learning of key competences? Paper presented at the Directorate-General of Education and Culture, Brussels.
- Wilson, A., Lenssen, G., and Hind, P., (2006). *Leadership Qualities and Management Competencies for Corporate Responsibility, Ashridge and EABIS*. A Research Report for the European Academy of Business in Society, July.
- Wolf, A. (2001). Competence-based assessment. In J. Raven & J. Stephenson (Eds.), *Competence in the Learning Society*. New York: Peter Lang.